

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Lochmanem v insolvenční věci dlužníků (manželů): **Jiří Rada**, narozený dne 30. 10. 1981, IČO 06466290
Tereza Radová, narozená dne 14. 8. 1989
oba bytem B. Němcové 118, 411 55 Terezín

o insolvenčním návrhu dlužníků spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka (manželů) Jiří Rada, narozený dne 30. 10. 1981, IČO 06466290 a Tereza Radová, narozená dne 14. 8. 1989, oba bytem B. Němcové 118, 411 55 Terezín.**
- II. Soud povoluje řešení úpadku oddlužením.**
- III. Insolvenční správkyň se ustanovuje HAVLENA v.o.s., IČO 03127613, sídlem B. Němcové 1602, 388 01 Blatná.**
- IV. Věřitele dlužníků soud vyzývá, aby**
 - 1) pokud dosud nepřihlásili své pohledávky, tak učinili ve lhůtě dvou měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku (**tj. do 17. 4. 2026**); přihlášky a jejich přílohy se podávají u Krajského soudu v Ústí nad Labem pouze na předepsaném formuláři, který má náležitosti stanovené v § 8 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 191/2017 Sb. a který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet - takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují,
 - 2) insolvenční správkyňi neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníků sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu,
 - 3) v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu,
 - 4) soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku nezajištění věřitelé navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona dále jen IZ, nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ, jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud; obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníků o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty,
 - 5) hodlají-li popřít pravost, výši a pořadí pohledávky jiného věřitele, tak učinili písemným podáním, které musí mít stejné náležitosti jako žaloba podle občanského soudního řádu a musí z něj být patrné, zda se popírá pravost, výše nebo pořadí pohledávky. Popření pohledávky lze učinit pouze na formuláři, který má náležitosti stanovené v § 10 vyhlášky

Ministerstva spravedlnosti ČR č. 191/2017 Sb. a je zveřejněn na internetovém portálu Ministerstva spravedlnosti ČR (www.justice.cz), a to ve lhůtě nejpozději do 10 dnů po uplynutí lhůty k přihlašování pohledávek; tato lhůta neskončí dříve než 7 dnů ode dne zveřejnění přihlášky pohledávky v insolvenčním rejstříku. Po uplynutí této lhůty již nelze měnit uplatněný důvod popření. K popření pohledávky učiněnému ve formě, která vyžaduje jeho písemné doplnění, předložení jeho originálu, případně předložení písemného podání shodného znění, se nepřihlíží, § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

V. Soud přikazuje plátcí příjmu dlužnice Terezín - město změny, zájmové sdružení právnických osob, IČO 72045230, sídlem Akademická 409, 411 55 Terezín a dlužníka Terezín - město změny, zájmové sdružení právnických osob, IČO 72045230, sídlem Akademická 409, 411 55 Terezín, i každému budoucímu plátcí příjmu dlužníků postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí, aby

- 1) po doručení tohoto rozhodnutí **prováděl** každý měsíc z příjmu dlužníků až do doby než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo do rozhodnutí, kterým se insolvenční řízení končí, **srážky** za účelem uhrazení měsíční zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenční správkyne, a to ve stejném rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, **maximálně však do výše 3 267 Kč** (záloha na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyne včetně 21 % DPH) **a sraženou částku nezasílal dlužníkům, ale insolvenční správce** uvedené ve výroku III. tohoto usnesení **na účet majetkové podstaty**, který mu za tím účelem insolvenční správkyne bezodkladně sdělí, včetně údaje, zda je plátcem daně z přidané hodnoty. a to z důvodu § 136 odst. 3 IZ a § 7a odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb. Provedení srážek plátce příjmu **započne v nejbližším výplatním termínu**, bez zřetele k tomu, zda toto rozhodnutí je v právní moci. Nestačí-li sražená částka k uhrazení měsíční zálohy (včetně případného DPH), postihnou se těmito srážkami i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ (zejména prostředky deponované u zaměstnavatele z důvodu exekuce vedené na mzdu dlužníků),
- 2) oznámil insolvenční správce ukončení vyplácení příjmů (např. z důvodů ukončení pracovního poměru či nároku na výplatu dávek apod.) neprodleně poté, co tato skutečnost nastane.

VI. Soud ukládá dlužníkům, aby

- 1) počínaje měsícem **únor 2026**, do doby než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo do rozhodnutí, kterým se insolvenční řízení končí, za situace, kdy dle bodu V. výroku tohoto usnesení sražené peněžní prostředky a peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ (deponované prostředky u zaměstnavatele) v daném měsíci nepostačují k uhrazení zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyne **ve výši 3 267 Kč (včetně DPH), doplatili insolvenční správce** uvedené ve výroku III. tohoto usnesení, **do uvedené výše tuto zálohu**, a to vždy nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci na účet majetkové podstaty, který jim insolvenční správkyne bezodkladně sdělí, včetně údaje, zda je plátcem DPH, a včetně výše částky, jakou mají v každém daném měsíci dlužníci doplatit, a to z důvodu § 136 odst. 5 IZ a § 7a odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb.,
- 2) ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto rozhodnutí **sdělili insolvenčnímu soudu, zda mají věřitele** s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem **v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označili jejich názvem a sídlem,
- 3) **se dostavili k přezkumu pohledávek a k osobnímu jednání s insolvenční správce** dle pokynů insolvenční správkyne; nedostavení se bez řádné a včasné omluvy bude

považováno za nedbalý přístup dlužníků k oddlužení a může být důvodem k neschválení oddlužení,

- 4) **předložili** insolvenční správce nejpozději na jednání s dlužníky seznam svého majetku, o němž prohlásí, že je úplný a správný.

VII. Soud ukládá insolvenční správce, aby

- 1) neprodleně sdělila dlužníkům a plátcí příjmu dlužníků číslo účtu majetkové podstaty za účelem splnění povinností stanovených pod body V. a VI. výroku tohoto usnesení,
- 2) bez zbytečného odkladu informovala insolvenční soud o **datu a místu konání osobního jednání s dlužníky k přezkoumání přihlášených pohledávek** a o každé jejich změně,
- 3) při osobním jednání s dlužníky prověřila splnění dlužníkům uložených povinností, a pokud zjistí další, soudu dosud neoznačené věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označila názvem a sídlem a uvedla je v rámci záznamu o jednání s dlužníky,
- 4) do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek (**tj. do 17. 6. 2026**) podala insolvenčnímu soudu **zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a soupis majetkové podstaty**, a ve zprávě o přezkumu mimo jiné výslovně uvede, zda věřitelé splnili povinnost dle ust. § 177 odst. 2 IZ,
- 5) v rámci **zprávy pro oddlužení** uvedla, jaké údaje shromáždila při zkoumání **příjmového potenciálu dlužníků**, tedy jaké jsou schopnosti a možnosti dlužníků a jaké jsou, byly a mohou být příjmy dlužníků, a aby k těmto údajům **předložila listiny, včetně zhodnocení dle nástroje pro vyhodnocování příjmového potenciálu dlužnice**, a **při stanovení míry uspokojení věřitelů vycházela z toho, že nárok insolvenční správce na zaplacení odměny za přezkum přihlášek musí být vždy uspokojen**; nebude-li tak výše předpokládaných 2 splátek (za 37. a 38. měsíc) postačovat k úhradě celé odměny insolvenční správce za přezkum přihlášek, bude muset být uhrazena zbývající část ze splátek zaplacených dlužníkem v průběhu hrazení běžných splátek v rámci schváleného oddlužení; o tuto předpokládanou část splátek je pak třeba snížit předpokládanou míru uspokojení přihlášek věřitelů (v textu zprávy pro oddlužení),
- 6) seznam přihlášených pohledávek obsahující popěrné úkony dlužníků a zprávu o jednání s dlužníky opatřila podpisy dlužníků a doručila naskenované insolvenčnímu soudu,
- 7) v případě, že podá návrh na uložení povinnosti dlužníkům využít služeb odborného sociálního poradenství, předložila soudu tento návrh odůvodněný včetně uvedení navrhovaného konkrétního časového rozsahu poradenství a označila subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníky předjedнала. K návrhu musí být připojen výslovný souhlas dlužníků s využitím služeb sociálního poradenství.
- 8) v případě, kdy nebude srážka z příjmů dlužníků, respektive peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ (zejména prostředky deponované u zaměstnavatele z důvodu exekuce vedené na mzdu dlužníků), v daném měsíci postačovat k úhradě měsíční zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce dle bodu V. výroku tohoto usnesení, **sdělila** dlužníkům, jakou částku mají na tuto zálohu ve smyslu bodu VI. výroku tohoto usnesení doplatit.

VIII. Rozhodnutí insolvenčního soudu **budou doručována** pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.

IX. Účinky tohoto rozhodnutí **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Insolvenční řízení bude nadále vedeno jako hlavní insolvenční řízení ve smyslu článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015

o insolvenčním řízení, neboť hlavní zájmy dlužníků jsou soustředěny v České republice, když dlužníci jsou fyzickou osobou s obvyklým místem pobytu - bydlištěm v České republice a v období šesti měsíců před podáním návrhu na zahájení insolvenčního řízení nedošlo k přesunu jejího obvyklého místa pobytu do jiného členského státu.

Poučení:

Toto usnesení neobsahuje dle ustanovení § 136 odst. 3 IZ odůvodnění výroků I. až VIII., neboť nenastaly v dané věci pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ. Odůvodnění rozhodnutí o stanovení záloh dle § 136 odst. 3 a 5 IZ je uvedeno v rámci výroku usnesení.

Proti výrokům **III., V.1), VI. 1) a IX. usnesení lze** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 IZ, § 397 odst. 1 IZ, § 11 odst. 1 IZ).

V odvolání proti výroku III. usnesení lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správkyň nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatá. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti výroku IX. usnesení mohou podat odvolání dlužníci a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti (§ 427 odst. 3 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Insolvenční správkyň a dlužníkům však běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Dlužníci jsou i nadále povinni zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužníci mají povinnost poskytnout insolvenční správkyň při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jejich pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

K **příhlášce pohledávky** je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 IZ).

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží (§ 403 odst. 2 IZ), **to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníků oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.**

Ústí nad Labem 17. února 2026

Mgr. Jiří Lochman v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Karolína Šindelářová.