

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Emilie Štěpánkové a soudců Mgr. Ivana Šindlera a Mgr. Aleny Chaloupkové ve věci

žalobkyně: **BSG s. r. o.**, IČO 02108232
sídlem Předslav 99, 339 01 Klatovy
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Tesařem, Ph.D.
sídlem Malická 1576/11, 301 00 Plzeň – Severní Předměstí

proti
žalovanému: **Ing. Jiří Zacharda**, narozený dne 18. 4. 1959
bytem Akátová 578, 339 01 Klatovy IV
zastoupený advokátem JUDr. Petrem Bauerem
sídlem Purkyňova 593/10, 301 00 Plzeň – Jižní Předměstí

o zaplacení částky 7 000 000 Kč s příslušenstvím

o odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Klatovech č. j. 7 C 269/2021-211,
ze dne 14. 9. 2023

takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na nákladech odvolacího řízení částku 44 286 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem soud prvního stupně uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni částku 7 000 000 Kč s příslušenstvím (výrok I) a náklady řízení v částce 714 852 Kč (výrok II).

Proti oběma výrokům rozsudku podal žalovaný včasné odvolání, které k výzvě soudu doplnil podáním ze dne 3. 9. 2024. Podáním ze dne 28. 11. 2024 vzal žalovaný své odvolání zpět ve vazbě na poučení odvolacího soudu.

Podle § 207 odst. 2 o. s. ř., dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

V přezkoumávané věci podal žalovaný proti všem výrokům rozsudku včasné odvolání, které následně vzal zcela zpět. Odvolací soud proto postupem dle § 207 odst. 2 o. s. ř. odvolací řízení zastavil.

S ohledem na skutečnost, že zastavení odvolacího řízení bylo způsobeno zpětvzetím odvolání žalovaného a že ke zpětvzetí odvolání nedošlo v důsledku jednání (pro chování) žalobkyně, je žalovaný podle ust. § 224 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ust. § 146 odst. 2 o. s. ř. povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení. Ta byla vyčíslena na částku 44 286 Kč a odpovídá nákladům za zastoupení žalobkyně advokátem. Na odměně stanovené dle § 6 odst. 1 a § 7 bod 6 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty 7 000 000 Kč sestávající

Shodu s prvopisem potvrzuje Ludmila Regina Velková

z částky 36 300 Kč za jeden hlavní úkon uvedený v § 11 odst. 1 a. t. a spočívající v sepisu vyjádření k odvolání ze dne 1. 10. 2024, dále pak za jednu paušální náhradu výdajů 300 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % ze součtu 36 600 Kč, tedy 7 686 Kč. Splatnost nákladů řízení byla vázána na pariční lhůtu dle § 160 o. s. ř. do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce žalobkyně. Tato povinnost byla uložena výrokem II usnesení.

O vrácení části žalovaným zaplaceného soudního poplatku z odvolání rozhodne soud prvního stupně, na jehož účet byl poplatek zaplacen.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Plzeň 29. listopadu 2024

JUDr. Emilie Štěpánková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ludmila Regina Velková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.12.2024, ve výroku II. vykonatelnosti dne 17.12.2024. Připojení doložky provedla Jana Krotká dne 19.12.2024.