

Krajský soud v Brně
prostřednictvím soudního exekutora
JUDr. Josefa Lavičky

Sp. zn. soudu: 26 EXE 1461/2019
Sp. zn. exekutora: 176 EX 01393/19
Spr: Spr 7017/2026

Oprávněný: **Vodafone Czech Republic a.s., IČ. 25788001**
sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha
zastoupený Mgr. Robertem Lukešem, advokátem
sídlem 7. května 1109/26, 149 00 Praha 4

Povinný: **František Albrecht, narozený dne 25. 5. 1988**
bytem Spolková 288/5, 602 00 Brno

Odvolání exekučního soudu do výroku IV. usnesení soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, JUDr. Josefa Lavičky, ze dne 16. 12. 2025, č. j. 176 EX 01393/19-053, o zastavení tzv. marné exekuce

I.

Dne 17. 12. 2025 bylo Městskému soudu v Brně doručeno usnesení soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, JUDr. Josefa Lavičky (dále jen „soudní exekutor“), ze dne 16. 12. 2025, č. j. 176 EX 01393/19-053, o zastavení tzv. marné exekuce. Uvedená věc je vedena u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 26 EXE 1461/2019. Ve výroku IV. citovaného usnesení byl Městský soud v Brně jako exekuční soud zavázán k úhradě paušální náhrady nákladů exekuce soudnímu exekutorovi dle čl. II. bodů 1, 2 zákona č. 255/2023 Sb. **v částce 907,50 Kč včetně 21% DPH.**

Podle čl. II. bodu 1 zákona č. 255/2023 Sb., má soudní exekutor za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Podle čl. II. bodu 5 téhož zákona, může exekuční soud vystupující za stát podat proti usnesení o zastavení exekuce dle bodu 1 odvolání, a to ve lhůtě 3 měsíců od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, což tímto činí.

II.

Podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) ve znění novel provedených zákonem č. 286/2021 Sb., zákonem č. 214/2022 Sb., a zákonem č. 255/2023 Sb. (dále jen „exekuční řád“), *nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyžve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě*

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kovaříková.

sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůtě podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Podle odst. 11, je-li složena žaloba podle odstavce 8 nebo jde-li o oprávněného, který byl zproštěn od složení žaloby na další vedení exekuce, lhůta podle odstavce 7 se prodlužuje o další 3 roky. Po uplynutí tříleté lhůty podle věty první se odstavce 7 až 10 a věta první použijí obdobně a lhůta podle odstavce 7 a věty první se prodlouží o další 3 roky. Po uplynutí lhůty podle odstavce 7 prodloužené o dobu podle věty první a druhé exekutor nepostupuje podle odstavce 7 až 10 a exekuci zastaví. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, nesmí v nepřerušeném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později; do této lhůty se nezapočítávají doby uvedené v odstavci 12. Dojde-li v rozhodné době k částečnému vymožení povinnosti, běží lhůta uvedená v odstavci 7 věty první znovu od počátku ode dne následujícího po dni, v němž naposledy došlo k částečnému vymožení povinnosti. Po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce, soud nerozhodne o zastavení exekuce pro nemajetnost a návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost zamítne. Jde-li o oprávněného podle odstavce 9, věty druhé až čtvrté se nepoužijí.

Podle §55 odst. 12 písm. b) téhož zákona, lhůta podle odstavců 7 a 11 neběží po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést.

Soudní exekutor exekuci zastavil dle § 55 odst. 7 exekučního řádu s tím, že se oprávněný k výzvě soudního exekutora doručené dne 21. 10. 2025 nevyjádřil. Exekuce však byla původně nařízena ve prospěch oprávněného UPC Česká republika, s.r.o., IČ: 00562262, který zanikl ke dni 1. 4. 2020. K výzvě exekučního soudu soudní exekutor doložil usnesení o procesním nástupnictví vydané pod č. j. 176 EX 01393/19-040 datované dne 17. 10. 2023, kterým bylo rozhodnuto o vstupu nového oprávněného Vodafone Czech Republic a.s. namísto dosavadního oprávněného UPC Česká republika, s.r.o. Dle připojené doložky však toto usnesení nabylo právní moci až dne 14. 11. 2023. Po dobu od 2. 4. 2020, tj. ode dne následujícího do výmazu původního oprávněného z OR, do 14. 11. 2023, tj. do dne nabytí právní moci usnesení o změně oprávněného, však nemohla plynout lhůta dle § 55 odst. 7 a 11 e. ř., neboť na straně oprávněné absentoval jakýkoliv subjekt, tato lhůta tak byla stavěna. Exekuční řízení tak ve smyslu § 55 odst. 7 a 11 e.ř. běželo toliko pouze v období od 17. 10. 2019 do 1. 4. 2020 a následně opětovně od 15. 11. 2023, tj. ke dni zaslání výzvy oprávněnému celkem pouze 874 dnů (167+707). Soudní exekutor tak k zastavení exekuce přistoupil zjevně předčasně, neboť doba 6 let neuplynula, a to ani ke dni následného vydání usnesení o zastavení exekuce.

Exekuční soud proto uzavírá, že soudnímu exekutorovi paušální náhrada nákladů nenáleží a tudíž stát, potažmo podepsaný exekuční soud mu ji není povinen vyplatit.

III.

Necht' tedy odvolací soud rozhodne o změně napadeného rozhodnutí následovně:

Výrok IV. usnesení soudního exekutora ze dne 16. 12. 2025, č.j. 176 EX 01393/19-053 se mění tak, že paušální náhrada nákladů exekuce soudnímu exekutorovi nenáleží.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kovaříková.

Brno 5. března 2026

Mgr. Jan Sedláček v.r.
předseda Městského soudu v Brně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kovaříková.