

Krajský soud v Brně
prostřednictvím soudního exekutora
JUDr. Josefa Lavičky

Sp. zn. soudu: 64 EXE 1463/2019
Sp. zn. exekutora: 176 EX 01395/19
Spr: Spr 7016/2026

Oprávněný: **Vodafone Czech Republic a.s., IČ. 25788001**
sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha
zastoupený Mgr. Robertem Lukešem, advokátem
sídlem 7. května 1109/26, 149 00 Praha 4

Povinný: **František Dunka, narozený dne 12. 2. 1955**
bytem Milady Horákové 1920/1a, 602 00 Brno

Odvolání exekučního soudu do výroku IV. usnesení soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, JUDr. Josefa Lavičky, ze dne 16. 12. 2025, č. j. 176 EX 01395/19-054, o zastavení tzv. marné exekuce

I.

Dne 17. 12. 2025 bylo Městskému soudu v Brně doručeno usnesení soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, JUDr. Josefa Lavičky (dále jen „soudní exekutor“), ze dne 16. 12. 2025, č. j. 176 EX 01395/19-054, o zastavení tzv. marné exekuce. Uvedená věc je vedena u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 64 EXE 1463/2019. Ve výroku IV. citovaného usnesení byl Městský soud v Brně jako exekuční soud zavázán k úhradě paušální náhrady nákladů exekuce soudnímu exekutorovi dle čl. II. bodů 1, 2 zákona č. 255/2023 Sb. **v částce 907,50 Kč včetně 21% DPH.**

Podle čl. II. bodu 1 zákona č. 255/2023 Sb., má soudní exekutor za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Podle čl. II. bodu 5 téhož zákona, může exekuční soud vystupující za stát podat proti usnesení o zastavení exekuce dle bodu 1 odvolání, a to ve lhůtě 3 měsíců od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, což tímto činí.

II.

Podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) ve znění novel provedených zákonem č. 286/2021 Sb., zákonem č. 214/2022 Sb., a zákonem č. 255/2023 Sb. (dále jen „exekuční řád“), *nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyžve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě*

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kovaříková.

sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůtě podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Podle odst. 11, je-li složena záloha podle odstavce 8 nebo jde-li o oprávněného, který byl zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce, lhůta podle odstavce 7 se prodlužuje o další 3 roky. Po uplynutí tříleté lhůty podle věty první se odstavce 7 až 10 a věta první použijí obdobně a lhůta podle odstavce 7 a věty první se prodlouží o další 3 roky. Po uplynutí lhůty podle odstavce 7 prodloužené o dobu podle věty první a druhé exekutor nepostupuje podle odstavce 7 až 10 a exekuci zastaví. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, nesmí v nepřerušném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později; do této lhůty se nezapočítávají doby uvedené v odstavci 12. Dojde-li v rozhodné době k částečnému vymožení povinnosti, běží lhůta uvedená v odstavci 7 věty první znovu od počátku ode dne následujícího po dni, v němž naposledy došlo k částečnému vymožení povinnosti. Po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce, soud nerozhodne o zastavení exekuce pro nemajetnost a návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost zamítne. Jde-li o oprávněného podle odstavce 9, věty druhé až čtvrté se nepoužijí.

*Podle §55 odst. 12 písm. b) téhož zákona, **lhůta podle odstavců 7 a 11 neběží po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést.***

Soudní exekutor exekuci zastavil dle § 55 odst. 7 exekučního řádu s tím, že se oprávněný k výzvě soudního exekutora doručené dne 21. 10. 2025 nevyjádřil. Exekuce však byla původně nařízena ve prospěch oprávněného UPC Česká republika, s.r.o., IČ: 00562262, který zanikl ke dni 1. 4. 2020. K výzvě exekučního soudu soudní exekutor doložil usnesení o procesním nástupnictví vydané pod č. j. 176 EX 01395/19-015 datované dne 23. 2. 2021, kterým bylo rozhodnuto o vstupu nového oprávněného Vodafone Czech Republic a.s. namísto dosavadního oprávněného UPC Česká republika, s.r.o. **Dle připojené doložky však toto usnesení nabylo právní moci až dne 16. 3. 2021.** Po dobu od 2. 4. 2020, tj. ode dne následujícího do výmazu původního oprávněného z OR, do 16. 3. 2021, tj. do dne nabytí právní moci usnesení o změně oprávněného, však nemohla plynout lhůta dle § 55 odst. 7 a 11 e. ř., neboť na straně oprávněné absentoval jakýkoliv subjekt, tato lhůta tak byla stavěna. Exekuční řízení tak ve smyslu § 55 odst. 7 a 11 e.ř. běželo toliko pouze v období od 14. 10. 2019 do 1. 4. 2020 a následně opětovně od 17. 3. 2021, tj. ke dni zaslání výzvy oprávněnému celkem pouze 1 850 dnů (170+1680). Soudní exekutor tak k zastavení exekuce přistoupil zjevně předčasně, neboť doba 6 let neuplynula, a to ani ke dni následného vydání usnesení o zastavení exekuce.

Exekuční soud proto uzavírá, že soudnímu exekutorovi paušální náhrada nákladů nenáleží a tudíž stát, potažmo podepsaný exekuční soud mu ji není povinen vyplatit.

III.

Necht' tedy odvolací soud rozhodne o změně napadeného rozhodnutí následovně:

Výrok IV. usnesení soudního exekutora ze dne 16. 12. 2025, č.j. 176 EX 01395/19-054 se mění tak, že paušální náhrada nákladů exekuce soudnímu exekutorovi nenáleží.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kovaříková.

Brno 5. března 2026

Mgr. Jan Sedláček v.r.
předseda Městského soudu v Brně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kovaříková.