

PLATEBNÍ ROZKAZ

Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl samosoudkyní JUDr. Hanou Marsovou ve věci

žalobkyně: **PARKY s.r.o.**, IČO 08710988
sídlem 28. října 375/9, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátkou JUDr. Anitou Pešulovou
sídlem Rumunská 1798/1, 120 00 Praha

proti
žalované: **HOTES czech s.r.o.**, IČO 06212875
sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha - Nové Město

o zaplacení částky 940 032,90 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud ukládá žalované, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatila žalobkyni:

- a) částku **940 032,90 Kč** s úrokem z prodlení ve výši 14,75 % ročně z částky 6 101,65 Kč od 15. 4. 2024 do 14. 5. 2025, s úrokem z prodlení ve výši 12 % ročně z částky 190 166,25 Kč od 15. 5. 2025 do 14. 6. 2025, s úrokem z prodlení ve výši 12 % ročně z částky 266 252,74 Kč od 15. 6. 2025 do 14. 7. 2025, s úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 526 696,17 Kč od 15. 7. 2025 do 14. 8. 2025, s úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 864 461,38 Kč od 15. 8. 2025 do 14. 9. 2025, s úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 868 174,87 Kč od 15. 9. 2025 do 14. 11. 2025 a s úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z částky 940 032,90 Kč od 15. 11. 2025 do zaplacení
- b) náhradu nákladů řízení ve výši **92 558,50 Kč**, sestávající ze zaplaceného soudního poplatku v částce 47 002 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 940 032,90 Kč sestávající z částky 12 100 Kč za každý ze tří úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. včetně tří paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 37 650 Kč ve výši 7 906,50 Kč, k rukám zástupce žalobkyně

nebo

aby podala proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Žalovaná, která podala odpor, je povinna se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaná povinna uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání dle § 153a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

(O.s.ř. č. 95 - platební rozkaz proti jednomu žalovanému s uložením povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření ve věci)

Jestliže žalovaná nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinna ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve dvou vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaná podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinna před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod jí v tom brání. Na výzvu soudu je povinna tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalované uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřila, není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaná proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod jí v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti ní žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaná proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinná dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněná domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Praha 23. února 2026

JUDr. Hana Marsová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Miluše Winklerová

(O.s.ř. č. 95 - platební rozkaz proti jednomu žalovanému s uložením povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření ve věci)