



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROMORAVSKOU OBLAST

Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO

PRÁVNÍ MOCI dne **7. 6. 2016** a je

VYKONATELNÉ dne **23. 6. 2016**

Český telekomunikační úřad

Odbor pro severomoravskou oblast dne **5.3.2026**

Číslo jednací
ČTÚ-35 389/2015-638/I. vyř. - PoM

Ostrava
17.5.2016

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Návrhu navrhovatele **UPC Česká republika, s.r.o., IČO 005 62 262, se sídlem Závašova 502/5, Nusle, 14000 Praha 4 (dále jen "navrhovatel")** (do 31. 12. 2011 UPC Česká republika, a.s.), zn. 47077661, se vyhovuje a odpůrce **TEREZA PODWIKOVÁ, nar. 12. 1. 1995, trvalým pobytem Kosmonautů 533/7, Ráj, 73401 Karviná (dále jen "odpůrce")**, je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací u smlouvy č. 47 077 661, v celkové výši 3 846,00 Kč a příslušenství, za

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení ve výši % (p. a.)	úroky z prodlení od - do
15.9.2013 — 14.10.2013	1,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení
15.10.2013 — 14.11.2013	709,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení
15.11.2013 — 14.12.2013	709,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení
15.12.2013 — 14.1.2014	709,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení
15.1.2014 — 14.2.2014	809,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení
15.2.2014 — 14.3.2014	809,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení
15.4.2014 — 14.5.2014	100,00	8,05	6.5.2014 — do zaplacení

a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 000000-3983815/0300, pod variabilním symbolem 47077661.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 200,00 Kč za uhrazený správní poplatek,

a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 3983815/0300, pod variabilním symbolem 47077661.

Odůvodnění:

Dne 19. 6. 2015 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísla uvedeného ve výroku.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 3 846,00 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou: Faktura číslo 180548791, Faktura číslo 181694597, Faktura číslo 182849968, Faktura číslo 184003123, Faktura číslo 185174045, Faktura číslo 186334001, Faktura číslo 188688838, Smlouvy číslo 47077661, Předžalobní upomínka ze dne 2014-04-07, Všeobecné podmínky (založeny ve spise).

Z dokladů předložených navrhovatelem je zřejmé, že smluvní vztah vznikl na základě „Smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací“ podepsané odpůrcem dne 11.4.2013. Totožnost odpůrce byla při uzavření smlouvy ověřena podle občanského průkazu, který byl dle ověření správním orgánem v době uzavření smlouvy platný.

Na základě této smlouvy byly navrhovatelem odpůrci poskytovány sjednané služby – UPC Kabelová Televize a UPC Vysokorychlostní internet.

Vyúčtování služeb zasílal navrhovatel odpůrci na adresu Květinová 1270/9, 73506 Karviná-Nové Město, kterou si odpůrce k tomuto účelu zvolil. Z důvodu neplacení vyúčtování navrhovatel smlouvu ukončil ke dni 18.2.2014.

V Centrální evidenci obyvatel MV ČR ověřil správní orgán adresu trvalého pobytu odpůrce a zjistil, že je hlášen k trvalému pobytu na adrese Kosmonautů 533/7, 73401 Karviná od 20.5.2015.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl ve výroku I. tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení splatných od 1. 1. 2014 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 2 nařízení vlády 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, vydaným k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení. Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení ve výši 200,00 Kč za zaplacený správní poplatek, vyměřený podle sazebníku, přílohy zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 110 písmeno c).

Podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznává správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku II. tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor pro severomoravskou oblast, Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Martina Polzerová v. r.
odborný referent

Otisk úředního razítka

Za správnost: Renáta Theodosiadisová, 5. 3. 2026

Vypraveno dne: 17. 5. 2016