

750520

Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor dopravy a vnitřních věcí, oddělení přestupků

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 30 Mariánské Lázně

pracoviště: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 74/14, (objekt Terezián), 353 30 Mariánské Lázně

telefon: 354 922 303, fax: 354 623 186, e-mail: munml@marianskelazne.cz

Č.j.: SPR/22/9727/LB

Mariánské Lázně 27.10.2022

Číslo spisu: SPR/22/9645/LB

Pořadové číslo spisu: 1118/22

Telefon: 354 922 303



Městský úřad Mariánské Lázně

Milan Demeter

Služetín 32

364 61 Teplá - Služetín

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem: 10.11.2022

a je vykonatelné dnem: 13.12.2022

①

podpis:

Příjemce pokuty:

Městský úřad Mariánské Lázně

Ruská 155, 353 30 Mariánské Lázně

účet příjemce: KB Mariánské Lázně

č. ú.: 19-720331/0100

v. s.: 2102138461

PŘÍKAZ

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor dopravy a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu") a podle § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky") v souladu s § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") **rozhodl** takto:

Milan Demeter, nar. 28.08.1992, Hálkova 2267/30, 350 02 Cheb

(dále jen "obviněný") je **vinen**, že se minimálně z nedbalosti dopustil přestupku proti zákonu o silničním provozu podle § 125c odst. 1 písm. e) **bod 1 zákona č. 361/2000 Sb.**, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že dne **21.9.2022** kolem 8:50 hodin na silnici II/198 ve směru od obce Horní Kramolín na Teplou řídil motorové vozidlo tov. zn. Volkswagen Sharan, reg. zn. 3K3 6844, kdy bylo lustrací v evidenci řidičů zjištěno, že není a nikdy nebyl držitelem řidičského oprávnění.

Tímto svým jednáním porušil ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Obviněnému se **ukládá**

- podle § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 5 písm. a) zákona o silničním provozu, **pokuta** ve výši **25.000,- Kč** (slovy dvacet pět tisíc korun českých), která je podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na výše uvedený účet Městského úřadu Mariánské Lázně.
- podle § 35 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 6 písm. a) zákona o silničním provozu, **zákaz činnosti**, spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, na dobu **12 měsíců** ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

Náklady řízení se neukládají.

Odůvodnění

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor dopravy a vnitřních věcí (dále jen "správní orgán") obdržel dne 24.10.2022 oznámení přestupku zpracované Policií ČR, Obvodním oddělením Teplá (dále jen „Policie ČR“) pod č. j. KRPK-79540/PŘ-2022-190221, ze kterého vyplývá, že obviněný dne 21.9.2022 kolem 8:50 hodin na silnici II/198 ve směru od obce Horní Kramolín na Teplou řídil motorové vozidlo tov. zn. Volkswagen Sharan, reg. zn. 3K3 6844, kdy bylo lustrací v evidenci řidičů zjištěno, že není a nikdy nebyl držitelem řidičského oprávnění.

Součástí spisové dokumentace je úřední záznam Policie ČR pod č.j. KRPK-79540-3/PŘ-2022-190221 ze kterého mimo jiné vyplývá, že hlídka Policie ČR si dne 21.9.2022 kolem 8:50 hodin při projíždění obce Horní Kramolín všimla před sebou jedoucího vozidla tov. zn. Volkswagen Sharan, reg. zn. 3K3 6844, kdy toto se rozhodla zastavit a zkontrolovat, neboť z místní a osobní znalosti se jednalo o vozidlo, které řídí osoba, jež nemá platné žádné řidičské oprávnění. Jako řidič vozidla byl následně ztotožněn obviněný na základě předloženého občanského průkazu ev. č.: 206790655, tento hlídce předložil dále ke kontrole pouze osvědčení o registraci vozidla a platnou zelenou kartu. Spis dále obsahuje úřední záznam o podání vysvětlení otce obviněného pana M.D., který je provozovatelem uvedeného vozidla a fotodokumentaci obsahující orientační mapku se znázorněním, kde přesně došlo k silniční kontrole. Tato je dále doplněna o snímky vozidla tov. zn. Volkswagen Sharan, reg. zn. 3K3 6844 ze všech stran.

Obviněný dne 21.9.2022 v 9:59 hodin Policii ČR mimo jiné uvedl, že toho dne kolem 8:45 hodin vyjížděl ze Služetína vozidlem tov. zn. Volkswagen Sharan, kdy toto řídil a jako spolujezdec vedle něj seděla jeho matka M.D. a na zadním sedadle za ním osoba I.S., což je jeho známá a rovněž sousedka. Tato ho ráno požádala, zda by jí odvezl k lékárně, jelikož má nějaké problémy s rukou. Tomu vyhověl a chtěl ji odvézt, načež když projížděli obcí Horní Kramolín, objevilo se za nimi vozidlo Policie ČR, které je následovalo až na rovinku, která směřuje do Teplé, a to těsně před křižovatkou do obce Mrázov, kde následně proběhla silniční kontrola.

Z výpisu z evidenční karty řidiče osoby Demeter Milan, nar. 28.8.1992 s pobytem na adrese Hálkova 2267/30, 350 02 Cheb, okr. Cheb, vedeného pod č. j. SPR/22/9687/LB, je nesporné, že jmenovaný není držitelem platného řidičského průkazu a není ani držitelem řidičského oprávnění. Ke dni 26.10.2022 je stav bodového hodnocení jeho osoby 12 bodů a má tři záznamy v přestupcích. Poslední záznam je z 11.9.2014, který nahlásil Okresní soud Cheb pod č.j. 1 T 7/2015, kdy mu byl uložen trest odnětí svobody s podmíněným odkladem a zákaz činnosti řízení motorových vozidel pro všechny skupiny od 10.10.2015 do 6.6.2016 (tj. po dobu 18 měsíců). Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.10.2015.

Dle § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu, smí řídit motorové vozidlo pouze osoba, která je držitelem řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu motorových vozidel. Řidičské oprávnění je možné udělit pouze osobě, která dosáhla věku stanoveného zákonem, je zdravotně i odborně způsobilá k řízení motorových vozidel, má na území ČR trvalý nebo přechodný pobyt v trvání nejméně 185 dnů, není ve výkonu sankce nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel a splňuje další podmínky stanovené zákonem. Dle § 109 odst. 1 zákona o silničním provozu se řidičský průkaz vydá osobě, které bylo uděleno řidičské oprávnění. Dle § 39 odst. 1 zákona 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů se žadatel o řidičské oprávnění musí podrobit zkoušce z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, která se skládá ze zkoušky a) z předpisů o provozu na pozemních komunikacích a zdravotnické přípravy, b) ze znalostí ovládání a údržby vozidla, jde-li o žadatele o řidičské oprávnění pro skupinu C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D nebo D+E, c) z praktické jízdy s výcvikovým vozidlem. Obviněný řidičské oprávnění, a tudíž ani řidičský průkaz nevlastní, jelikož se zatím nepodrobil zkoušce z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel. Aby mohl řídit motorová vozidla, musí absolvovat kurz autoškoly, následně úspěšně složit závěrečné zkoušky a požádat příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností o vydání řidičského průkazu, který by prokazoval skutečnost, že je držitelem řidičského oprávnění.

Podle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupkem společensky protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Ve zde posuzovaném případě se jedná o přestupek, který je vymezen v zákoně o silničním provozu. Jak vyplývá z uvedeného ustanovení, znaky přestupku jsou stanoveny zákonem, přičemž přestupek je

75 03 20

vymezen materiálním a formálním znakem, které musí být naplněny současně. Co se týká formálních znaků, zdejší správní orgán na základě podkladů zaslaných orgánem Policie ČR, obvodním oddělením Teplá, pod č. j. KRPK-79540/PŘ-2022-190221 nemá žádné pochybnosti o tom, že obviněný dne 21.9.2022 kolem 8:50 hodin na silnici II/198 ve směru od obce Horní Kramolín na Teplou řídil motorové vozidlo tov. zn. Volkswagen Sharan, reg. zn. 3K3 6844, ačkoliv není držitelem řidičského oprávnění. K řízení vozidla se doznal a svého činu litoval. Naplnění formálního znaku přestupku má správní orgán za jednoznačně prokázané. K otázce subjektivní stránky skutkové podstaty přestupku, správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek se vyžaduje zavinění, kdy postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba zavinění úmyslného. Podle ustanovení § 15 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupek spáchán z nedbalosti, pokud pachatel a) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, nebo b) nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Správní orgán vyhodnotil jednání obviněného jako vědomě nedbalostní, jelikož obviněný si musel být vědom toho, že pokud nikdy neabsolvoval autoškolu a nesložil tak příslušné zkoušky zaměřené i na znalost zákonů týkajících se řízení a provozu vozidla, kterými jsou upraveny práva a povinnosti účastníků silničního provozu, nesmí řídit motorová vozidla.

Aby mohlo být jednání obviněného označeno jako přestupkové, musí být splněna i potřebná míra společenské škodlivosti, a tedy materiální znak přestupku. Nebezpečnost jednání obviněného vyplývá jednak přímo ze skutečnosti, že je toto protiprávní jednání přímo citováno již zmiňovaným zákonem a jelikož by toto pojetí bylo možné považovat za zcela formalistické, je s ohledem na konkrétní okolnosti případu nutné uvést, že došlo k narušení zájmu společnosti na tom, aby v provozu na pozemních komunikacích nedocházelo ze strany účastníků provozu k porušování pravidel provozu. Řízení vozidla bez řidičského oprávnění je závažným narušením bezpečnosti v silničním provozu, jelikož obviněný nebyl nikdy řádně přezkoušen z řízení a ovládání motorového vozidla a ze znalosti silničního zákona.

Na podkladě skutečností zjištěných z oznámení přestupku a z výpisu z evidenční karty řidiče obviněného, má správní orgán za spolehlivě prokázané, že obviněný porušil ustanovením § 3 odst. 3 písm. a) zákona o silničním provozu "Řídit motorové vozidlo může pouze osoba, která je držitelem řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu motorových vozidel (dále jen „skupina vozidel“) uděleného Českou republikou, státem, který je členským státem Evropské unie nebo smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru (dále jen „jiný členský stát“), nebo jiným státem podle mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která upravuje oblast silničního provozu.", čímž se dopustil přestupku dle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1 zákona o silničním provozu "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích řídí motorové vozidlo a v rozporu s § 3 odst. 3 písm. a) není držitelem příslušného řidičského oprávnění."

Za tento přestupek lze podle § 125c odst. 5 písm. a) zákona o silničním provozu uložit správní trest pokuty ve výši od 25 000,- Kč do 50 000,- Kč a dle § 125c odst. 6 písm. a) zákona o silničním provozu se uloží správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v délce od dvanácti měsíců do dvou let. V daném případě je zákonem stanoveno, že musí být uložen, jak správní trest pokuty, tak zákazu činnosti a podle ustanovení § 125c odst. 9 zákona o silničním provozu nelze v tomto případě od správních trestů v rozhodnutí o přestupku upustit. Přičemž v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky lze od zbytku zákazu činnosti upustit po uplynutí poloviny doby výkonu tohoto správního trestu, jestliže pachatel prokáže způsobem svého života nebo provedením účinných opatření, že jeho další výkon není potřebný. Dle § 47 odst. 5 zákona o odpovědnosti za přestupky nelze od výkonu zbytku zákazu činnosti upustit, dokud pachatel neprokáže, že pokutu, která byla spolu se zákazem činnosti uložena, nebo její zbylou část uhradil, anebo dokud nebylo rozhodnuto o rozložení úhrady pokuty na splátky nebo o odložení splatnosti pokuty.

Správní orgán při ukládání správních trestů hodnotil všechna kritéria uvedená v ustanovení § 37 až § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky, zvážil veškeré okolnosti případu, a to jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti, bylo přihlédnuto k jeho závažnosti, způsobu spáchání, následkům, míře zavinění, které je v daném případě hodnoceno jako vědomě nedbalostní. Při uznání viny především vycházel ze spisu zpracovaného Policií ČR, obvodním oddělením Teplá. Provedeným dokazováním bylo nesporně prokázáno, že se obviněný shora uvedeného přestupku dopustil, a proto bylo rozhodnuto o uznání jeho

viny. K míře zavinění správní orgán uvádí, že obviněný jednal sám za sebe a dle svého posouzení a k takovému jednání ho nikdo nenutil. Vzhledem k těmto skutečnostem, k zajištění výchovného cíle a splnění požadavku jak individuální, tak i generální prevence, považuje správní orgán správní trest, tj. pokutu a zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel uložený na spodní hranici zákonem stanovené sazby za odůvodněný, přiměřený a v plné míře respektující ustanovení § 37 – 44 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán věří, že bude dostačující ke splnění výchovného účelu a že povede k ponaučení obviněného.

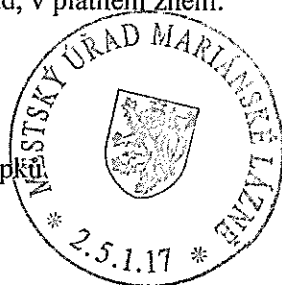
V provedeném řízení správní orgán shledal dostatek důkazů pro rozhodnutí o odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

V souladu s § 150 odst. 4 správního řádu nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení

Proti tomuto příkazu je možno podat ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho oznámení odpor, a to u správního orgánu, který příkaz vydal. Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení tohoto příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Správní orgán v takovém případě uloží obviněnému, který byl následně uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou v hodnotě minimálně 1.000,- Kč. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 správního řádu). V případě že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (§ 24 odst. 1 správního řádu). Lhůta k podání odporu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (§ 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). V případě nezaplacení pokuty bude tato vymáhána na základě ustanovení § 178 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění.


Ing. Lenka Bendová
pověřena vedením oddělení přestupků



Rozdělovník

- 1 x Milan Demeter, nar. 28.08.1992, Služetín 32, 364 61 Teplá - Služetín
- 1 x Městský úřad Mariánské Lázně, odbor finanční
- 1 x Městský úřad Cheb, registr řidičů
- 1 x spis