

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Láníčkem v insolvenční věci

dlužníka: **Ľubomír Dojčák**, IČO 03390993, rodné číslo 730903/9650
bytem Marie Majerové 485, 738 01 Frýdek - Místek

o splnění oddlužení dlužníka a o jeho osvobození od placení dosud neuspokojených pohledávek

takto:

- I. Soud bere na vědomí **splnění** oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje** insolvenční správce jmt insol, v.o.s., IČO 05276454, **odměnu** v celkové výši 67 164,10 Kč a **náhradu hotových výdajů** ve výši 11 979 Kč (obojí včetně DPH); veškeré schválené nároky byly insolvenční správce v průběhu insolvenčního řízení zaplacen.
- III. Soud **zprošťuje** jmt insol, v.o.s. funkce insolvenční správce v tomto insolvenčním řízení.
- IV. Soud přiznává dlužníkovi **osvobození** od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se **vztahuje** také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit, jakož i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu. Osvobození podle věty první se **nevztahuje** na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Odůvodnění:

1. Insolvenční řízení ve věci dlužníka bylo zahájeno dne 30. 4. 2020, kdy byl Krajskému soudu v Ostravě doručený insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení.
2. Krajský soud v Ostravě jako soud insolvenční rozhodl usnesením ze dne 10. 6. 2020 (mimo jiné) o úpadku dlužníka, povolil řešení úpadku dlužníka oddlužením a do funkce insolvenční správce ustanovil jmt insol, v.o.s.
3. Podle zpráv o přezkumu a pro oddlužení doručených soudu dne 15. 10. 2020 (č. d. B-3) přihlásili věřitelé do insolvenčního řízení pohledávky v celkové výši 478 193,29 Kč. Navíc měl dlužník vyživovací povinnost vůči nezletilému dítěti ve výši 1 800 Kč. Jediným příjmem dlužníka byl invalidní důchod pro invaliditu prvního stupně ve výši 9 937 Kč a do insolvenčního řízení se mu zavázala přispívat třetí osoba částkou 2 200 Kč měsíčně (následně navýšenou na 3 000 Kč). Insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení odhadovala, že při řešení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty může být přihlášeným věřitelům zaplaceno za 5 let 38 525 Kč (8,06 % výše jejich přihlášených pohledávek).

4. Následně insolvenční soud usnesením ze dne 24. 11. 2020 schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty s termínem první splátky v prosinci 2020.
5. Dlužník v dopise doručeném soudu dne 17. 4. 2024 sdělil, že s ohledem na svůj zdravotní stav nemůže vykonávat žádnou činnost. Doložil lékařskou zprávu ze dne 9. 4. 2024, podle které trpí spoustou chorob, které jej zdravotně omezují, má zakázanou práci s přenášením i lehkých břemen, práci ve výškách s vibrujícími nástroji. Možná je pouze práce přes den, na omezenou pracovní dobu (2 až 4 hodiny denně), musí se jednat o práci fyzicky nenáročnou a v dobrých klimatických podmínkách, mimo fibrogenní prach, aerosoly a dýmy.
6. Dne 21. 11. 2025 doručila insolvenční správkyňe soudu zprávu o splnění oddlužení, podle které dlužník zaplatil za 5 let splátkového kalendáře přihlášeným (nezajištěným) věřitelům 82 562,90 Kč, což odpovídá 18,9 % výše jejich pohledávek. Insolvenční správkyňe doporučila rozhodnout o splnění oddlužení a o osvobození dlužníka od placení zbývajících pohledávek. Insolvenční správkyňe odůvodnila své návrhy tím, že dlužník učinil maximum pro uspokojení věřitelů, míra uspokojení přihlášených věřitelů byla ovlivněna placením výživného a invaliditou dlužníka. Uspěť v oddlužení mu pomohla sjednaná darovací smlouva. Podle názoru insolvenční správkyňe dlužník splnil všechny dvě povinnosti v oddlužení.
7. **Insolvenční soud se za tohoto procesního stavu zabýval tím, zda bylo oddlužení dlužníka splněno.**
8. Pro právní posouzení věci je s ohledem na datum zahájení insolvenčního řízení rozhodující znění zákona číslo 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), účinné do 30. 9. 2024 (dále též jen „I. Z.“).
9. Podmínky pro splnění oddlužení upravoval insolvenční zákon v rozhodném znění v § 412a, z nichž u dlužníka přichází v úvahu pouze splnění oddlužení podle § 412a odst. 1 písm. c) I. Z.
10. Podle § 412a odst. 1 písm. c) I. Z. platí, že oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
11. V posuzované věci nebylo oddlužení dlužníku během 5 let od jeho schválení (listopad 2020) zrušeno, ale dlužník během této doby neuspokojil přihlášené věřitele v potřebném třicetiprocentním rozsahu (celková míra uspokojení nezajištěných věřitelů činí 18,9 %).
12. Přestože konečná míra uspokojení nezajištěných věřitelů nedosáhla 30 %, považuje insolvenční soud oddlužení za splněné. Dlužník byl ve výkonu pracovní činnosti limitován dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem. Přesto zajistil do oddlužení plnění, které pokrylo nejen náklady insolvenčního řízení a výživné, ale ve shora uvedené míře také pohledávky přihlášených věřitelů, a to ve větším rozsahu, než se předpokládalo ve zprávě pro oddlužení. Podle přesvědčení insolvenčního soudu dlužník neporušil povinnost stanovenou v § 412 odst. 1 písm. h) I. Z. (vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů) a oddlužení lze považovat za splněné.
13. Insolvenční soud z výše uvedených důvodů vzal splnění oddlužení dlužníka na vědomí a vydal související výroky o odměně a náhradě hotových výdajů insolvenční správkyňe, kterou současně zprostil funkce (§ 413 I. Z.).
14. Při stanovení výše odměny a náhrady hotových výdajů insolvenční správkyňe soud postupoval podle § 38 I. Z. a příslušných ustanovení vyhlášky číslo 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního

správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále též jen „vyhláška o odměně insolvenčního správce“).

15. Insolvenční správce má jednak právo na paušální odměnu ve výši 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc trvání oddlužení [od června 2020 (povolení oddlužení) do listopadu 2025 (skončení splátkového kalendáře)], což činí za uvedených 66 měsíců celkem 59 895 Kč (včetně DPH) a za stejné období má podle § 7 odst. 4 téže vyhlášky právo též na paušální náhradu hotových výdajů v celkové výši 11 979 Kč [(150 x 66) + 21 % DPH]. Správce dále náleží podle § 38 odst. 1 I. Z. odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 6 655 Kč (22 přezkoumaných přihlášek pohledávek po 250 Kč + DPH) a odměna z výtěžku „zpeněžení“ (dosaženého jinými způsoby než podle § 286 I. Z.) určeného pro nezajištěné věřitele ve výši 614,10 Kč (k této dílčí části odměny viz usnesení ze dne 26. 2. 2021, č. j. KSOS 31 INS 10084/2020-B-14) a také v těchto dílčích částech soud odměnu insolvenční správce schválil. Celkové schválené náklady insolvenční správce tak činí 79 143,10 Kč a jsou v plném rozsahu pokryty zálohami, které insolvenční správce v průběhu řízení čerpala.
16. **Na závěr se insolvenční soud zabýval tím, zda lze dlužníkovi přiznat osvobození od pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, ve kterém dosud nebyly uspokojeny.**
17. Jak se podává z § 414 (věty první) I. Z. tak jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.
18. Z ustálené judikatury Nejvyššího soudu se podává, že aby dlužník dosáhl osvobození od placení zbytku dluhů, musí v případě oddlužení řešeném plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty plnit po dobu trvání účinků schváleného oddlužení všechny povinnosti stanovené v § 412 odst. 1 a 3 I. Z. Nestačí, aby řádně splnil jen některé ze stanovených povinností. Překážkou pro přiznání osvobození od placení zbytku dluhů podle § 414 odst. 1 I. Z. nepředstavuje (toliko) bezvýznamné porušení povinností (poměřováno možným průběhem insolvenčního řízení), jímž dlužník nezasáhl do poměrů svého insolvenčního řízení způsobem ohrožujícím majetkové zájmy věřitelů (srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 3. 2025, sen. zn. 29 NSCR 18/2025). Insolvenční soud v průběhu oddlužení neshledal žádné porušení povinností podle schváleného způsobu oddlužení ze strany dlužníka, proto mu příslušné osvobození přiznal a ve výroku deklaroval, na které pohledávky se přiznané osvobození vztahuje a na které nikoliv. Soud upozorňuje, že přiznané osvobození se nedotýká případného peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví (§ 416 odst. 1 I. Z.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti **výrokům I. až III.** tohoto usnesení mohou podat odvolání pouze dlužník, insolvenční správce a věřitelé.

Proti **výroku IV.** tohoto usnesení se může odvolat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníkovi a insolvenční správce se však doručuje také zvláštním způsobem a lhůta k podání

odvolání začíná těmto osobám (dlužníkovi a insolvenční správyni) běžet ode dne doručení tohoto usnesení zvláštním způsobem.

Ostrava 2. prosince 2025

JUDr. Martin Lániček v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ing. Renata Kaboňová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I.-III. právní moci dne 06.01.2026, ve výroku IV. právní moci dne 19.12.2025. Připojení doložky provedla Bc. Petra Varmusová dne 20.02.2026.