

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Víktorem Břeskou v insolvenční věci

dlužníka: **David Tesarčík**, rodné číslo 820813/4935
trvale bytem Lučina 1, 739 39 Lučina

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníkem: David Tesarčík, rodné číslo 820813/4935, trvale bytem Lučina 1, 739 39 Lučina, plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- II. Soud zprošťuje funkce insolvenčního správce: JUDr. Koucký a spol., IČO 19608713, sídlem Dušní 928/1, 110 00 Praha 1.**
- III. Soud schvaluje odměnu insolvenčního správce za oddlužení ve výši 15 427,50 Kč včetně DPH, odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 1 210 Kč včetně DPH, odměnu z výtěžku zpeněžení majetkové podstaty ve výši 1 517,68 Kč včetně DPH a náhradu hotových výdajů ve výši 3 085,50 Kč včetně DPH; tyto částky již byly správci zálohově uhrazeny.**
- IV. Soud osvobozuje dlužníka od placení pohledávek:**
 1. zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny,
 2. věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a
 3. věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.**

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 17. 9. 2024 č. j. KSOS 12 INS 14363/2024-A-8 rozhodl Krajský soud v Ostravě o úpadku dlužníka a zároveň povolil jeho oddlužení. Usnesením ze dne 20. 1. 2025 č. j. KSOS 12 INS 14363/2024-B-6 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
2. Z podání insolvenčního správce, které bylo doručeno soudu dne 15. 1. 2026 bylo zjištěno, že dlužník od února 2025 do ledna 2026 (12 měsíců) uhradil své závazky vůči nezajištěným věřitelům v souladu se splátkovým kalendářem uvedeným v usnesení o schválení oddlužení v rozsahu 100 %. Podle insolvenčního správce jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení. Od září 2024 dlužník rovněž zálohově hradil odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce.
3. Pokud jde o použitelnou právní úpravu, tak insolvenční soud aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném do 30. 9. 2024. Insolvenční řízení dlužnice bylo totiž zahájeno (a rozhodnutí o úpadku vydáno) již za účinnosti oddlužovací novely, avšak ještě před účinností novely č. 252/2024 Sb.

4. Dle § 413 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.
5. Insolvenční správce je s účinností od 1. 1. 2026 plátcem DPH. Podle ust. § 21 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty platí, že při poskytnutí služby (což je i činnost insolvenčního správce podle § 14 cit. zákona), se zdanitelné plnění považuje za uskutečněné dnem jejího poskytnutí nebo dnem vystavení daňového dokladu. Za den poskytnutí služby je nutno považovat den nabytí právní moci usnesení, kterým mu byla odměna a hotové výdaje za dobu, kdy ještě nebyl plátcem DPH, soudem určeny (viz usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 10.09.2014 č.j. KSOS 34 INS 10611/2010, 3 VSOL 312/2014-B-26). V projednávané věci bylo správci za dobu, kdy nebyl plátcem DPH na odměně a hotových výdajích vyplaceno celkem 16 654,28 Kč. Daň z přidané hodnoty z této odměny a hotových výdajů, jež jsou určeny v době, kdy sazba DPH činí 21 % (a den právní moci tohoto rozhodnutí je nutno považovat za den uskutečnění zdanitelného plnění), představuje částku 3 497,40 Kč. O tyto částky představující DPH bylo proto nutno jeho odměnu a hotové výdaje navýšit.
6. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. ve znění účinném do 30. 9. 2024 odměna ve výši 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 17 měsíců částka ve výši 12 750 Kč, navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ v celkové výši 2 677,50 Kč, celkem částka ve výši 15 427,50 Kč.

Insolvenčnímu správci dále dle § 38 odst. 1 IZ náleží odměna za 4 přezkoumané přihlášky pohledávek věřitelů ve výši 1 210 Kč (4 x 250 Kč, navýšeno o DPH) a za zpeněžení majetkové podstaty náleží insolvenčnímu správci odměna ve výši 1 517,68 Kč (viz ust. § 38 odst. 4 IZ a dle ust. § 3 odst. 2 písm. c) vyhl. č. 313/2017 Sb., ve znění do 30. 9. 2024).
7. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. ve znění účinném do 30. 9. 2024 náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 17 měsíců částka ve výši 2 550 Kč, navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ v celkové výši 535,50 Kč, celkem částka ve výši 3 085,50 Kč.
8. Dle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny své povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
9. Ve výroku I. vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši [viz ust. § 412a odst. 1 písm. a) IZ].
10. Ve výroku II. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce funkce v souladu s ust. § 413 IZ funkce.
11. Ve výroku III. soud rozhodl o odměně insolvenčního správce a náhradě jeho hotových výdajů s tím, že již byly v plném rozsahu zálohově správci uhrazeny a dlužník již tedy správci nebude platit nic.
12. Ve výroku IV. osvobodil insolvenční soud dle ust. § 414 odst. 1, 2 IZ dlužníka jednak od placení pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a též pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a to proto, že ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužník řádně splnil veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

13. Ve výroku V. insolvenční soud osvobodil dle ust. § 414 odst. 3 IZ dlužníka od případných regresních nároků, které by vůči němu uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižným právem.
14. Ve vztahu k případné probíhající exekuci či výkonu rozhodnutí, který by postihoval majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, platí, že exekuci či výkon rozhodnutí lze nařídít, nelze jej však provést poté co je zahájeno insolvenční řízení [ust. § 109 odst. 1 písm. c) věty první IZ]. O splnění oddlužení dlužníkem a osvobození od placení pohledávek bude vyrozuměn exekuční soud dlužníka, přičemž osvobození od placení pohledávek se vztahuje na pohledávky zahrnuté do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, na věřitele, k jejichž pohledávkám se nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a na povinnost dlužníka plnit ručitelům a jiným osobám, které mají vůči dlužníku právo postihu.

Poučení:

Proti výroku **I., II. a III.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **dlužník, insolvenční správce a věřitelé**.

Proti výroku **IV. a V.** **lze** podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **pouze věřitel**, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvláště, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci. **Právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

Ostrava 5. února 2026

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce