

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
výrok dne
výrok dne
a je vykonatelné dnem

č. j. 12 C 77/2021-131

V Semilech

dne 30.9.2025



USNESENÍ

Okresní soud v Semilech rozhodl samosoudkyní Mgr. Alexandrou Rulcovou ve věci

žalobkyně: **Jitka Felixová**, narozená 13. srpna 1972
bytem Kpt. Jaroše 1341, 277 11 Neratovice
zastoupená advokátem Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem
sídlem Wenzigova 1004/14, 120 00 Praha

proti
žalované: **Jitka Grufíková**, narozená 3. dubna 1947
bytem Horní Branná 76, 512 36 Horní Branná
zastoupená zmocněncem Ladislavem Grufíkem, narozeným 2. 6. 1974,
bytem Horní Branná 76, 512 36 Horní Branná,

o zaplacení částky 39 841 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud schvaluje smír mezi účastníky následujícího znění:

Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku ve výši 24 396,90 Kč do 15 dní od právní moci usnesení o smíru.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Žalobkyně je povinna zaplatit České republice k rukám Okresního soudu v Semilech náklady státu spočívající ve znalečném ve výši 3 000 Kč, a to do 15 dnů od právní moci usnesení o smíru.

Žalovaná je povinna zaplatit České republice k rukám Okresního soudu v Semilech náklady státu spočívající ve znalečném ve výši 8 000 Kč, a to do 15 dnů od právní moci usnesení o smíru.

II. Žalobkyni bude vrácena po právní moci tohoto usnesení poměrná část soudního poplatku ve výši 993 Kč.

Odůvodnění:

Odůvodnění tohoto usnesení odpovídá ustanovení § 157 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) ve spojení s § 169 odst. 4 o. s. ř.

Žalobkyně se žalobou domáhala na žalované zaplacení částky 39 841 Kč s příslušenstvím z titulu užívání nemovitosti nad rámec spoluvlastnického podílu žalované.

Při jednání konaném dne 30. 9. 2025 žalobkyně a žalovaná navrhly, aby soud schválil smír ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto usnesení, kdy se dohodly ohledně předmětu řízení, nákladů stran i nákladů státu.

Podle § 99 odst. 1, 2 o. s. ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Romana Paulů, DiS.

Soud při posuzování smíru uzavřeného účastnicemi vycházel ze skutečnosti, že povaha předmětu řízení v daném případě umožňuje, aby účastnice vyřešily svůj spor dohodou. Smír, který byl uzavřen, není v rozporu s právními předpisy a je jím vyčerpán celý předmět řízení. Soud proto smír schválil. Součástí smíru je také dohoda o nákladech řízení účastníků a nákladech státu, kdy náklady státu tvoří pouze znalečné ve výši 16 000 Kč, přičemž žalobkyně již uhradila na záloze na náklady znaleckého posudku částku 5 000 Kč, proto o nich soud samostatně již nerozhodoval.

O vrácení poměrné části soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Podle předmětného ustanovení se vrátí žalobci zaplacený soudní poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. Soud rozhodl ve věci usnesením o schválení smíru, po snížení o 1 000 Kč tudíž bude žalobkyni vrácena poměrná část soudního poplatku ve výši 993 Kč.

Poučení:

Proti výroku I. usnesení není odvolání přípustné.

Proti výroku II. usnesení může žalobkyně podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím Okresního soudu v Semilech.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Semily 30. září 2025

Mgr. Alexandra Rulcová v. r.
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Romana Paulů, DiS.