

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Víktorem Břeskou v insolvenční věci

dlužníků: **1) Martina Trojanovičová**, rodné číslo 836209/5181
bytem Mládí 1104/3, 736 01 Havířov-Šumbark

2) Peter Trojanovič, rodné číslo 730527/9212
bytem E. F. Buriana 869/4a, 736 01 Havířov-Město

o splnění oddlužení

takto:

- I.** Soud **bere na vědomí splnění oddlužení** dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II.** Soud **zprošťuje funkce insolvenční správky**ni IKT INSOLVENCE v.o.s., IČO 29113091, sídlem Koperníkova 822/25, 301 00 Plzeň.
- III.** Insolvenční správkyⁿi IKT INSOLVENCE v.o.s., se **povoluje záloha na odměnu za zpeněžení majetkové podstaty, ve výši 4 274,54 Kč včetně DPH.**
- IV.** Soud **schvaluje odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správky**ně v celkové výši 140 702,04 Kč (odměna za oddlužení ve výši 102 093,75 Kč včetně DPH, odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 13 915 Kč včetně DPH, odměna z výtěžku zpeněžení majetkové podstaty ve výši 4 274,54 Kč včetně DPH a hotové výdaje ve výši 20 418,75 Kč včetně DPH). Tyto částky již byly správci zálohově uhrazeny.
- V. Dlužníci se osvobozují od placení pohledávek:**
 1. zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny,
 2. věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a
 3. věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 26. 7. 2019, č. j. KSOS 12 INS 11545/2019-A-5 rozhodl Krajský soud v Ostravě o úpadku dlužníků a zároveň povolil jeho řešení oddlužením. Usnesením ze dne 2. 9. 2020, č. j. KSOS 12 INS 11545/2019-B-15 pak insolvenční soud rozhodl o schválení oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
2. Ze zprávy insolvenční správkyⁿe o splnění oddlužení ze dne 1. 2. 2026 a zbylého obsahu insolvenčního spisu bylo zjištěno, že dlužníci za 5 let trvání splátkového kalendáře (od října 2020 do září 2025) uhradili 15,94 % zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů. Dlužníci po celou dobu oddlužení zálohově hradili odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenční správkyⁿe a plnili řádně a včas i všechny své další povinnosti v oddlužení, když poskytovali správkyⁿi součinnost, byli kontaktní a oba měli průběžně zaměstnání přiměřené jejich věku, zdravotnímu stavu a dosavadní praxi. Za účelem řádného hrazení výživného dlužník zasílal splátky nad rámec srážek z příjmu. Podle insolvenční správkyⁿe jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Poláková.

rozhodnutí o splnění oddlužení a pro přiznání osvobození dlužníkům od placení zbytku pohledávek.

3. Pokud jde o použitelnou právní úpravu, insolvenční soud aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“). Insolvenční řízení dlužníků bylo totiž zahájeno (a rozhodnutí o úpadku vydáno) již za účinnosti oddlužovací novely, avšak ještě před účinností novely č. 252/2024 Sb.
4. Dle § 412a odst. 1 IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže
 - a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,
 - b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,
 - c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
5. Dle § 413 odst. 1 věty první a druhé IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.
6. Dle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny své povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
7. Z výše uvedeného je zřejmé, že oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty bylo ve smyslu § 412a odst. 1 písm. c) IZ splněno, když plnění splátkového kalendáře bylo skončeno posledním měsícem jeho 5letého trvání v září 2025 a oddlužení nebylo zrušeno. Dlužníci sice nesplatili nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek, nesvědčí jim tedy domněnka o neporušení jejich povinnosti vynaložit veškeré úsilí k plnému uspokojení věřitelů, vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodu 2. odůvodnění tohoto usnesení však bylo osvědčeno, že dlužníci tuto povinnost neporušili. Dlužníci totiž po celou dobu splátkového kalendáře vykonávali zaměstnání s dostatečným příjmem a nadto pro řádné hrazení výživného zasílali mimořádné splátky.
8. Insolvenční soud proto ve výroku I. tohoto usnesení vzal na vědomí splnění oddlužení dlužníků.
9. Ve výroku II. insolvenční soud zprostil insolvenční správkyni funkce v souladu s § 413 odst. 1 IZ.
10. Ve výroku III. soud při určení výše zálohy na odměnu insolvenční správkyně za zpeněžení (na základě návrhu na vydání výtěžku zpeněžení na č.d. B-50), postupoval podle ust. § 38 odst. 4 IZ a dle ust. § 3 odst. 2 písm. c) vyhl. č. 313/2017 Sb. o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění do 30. 9. 2024. Z výtěžku ve výši 88 317 Kč povolil soud insolvenční správkyni čerpat zálohu na odměnu ve výši 3 532,68 Kč určenou z výtěžku zpeněžení dosaženého jinými způsoby určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, zahrnujícího i částku připadající na odměnu insolvenčního správce. Takto vypočtená částka se dle § 38 odst. 1 IZ, se zvyšuje o 21 % DPH (741,86 Kč), celková záloha na odměnu insolvenční správkyně včetně DPH činí částku 4 274,54 Kč. Čistý výtěžek zpeněžení, ve výši 84 042,46 Kč, byl věřitelům vyplacen v říjnu 2020.

11. Dále soud rozhodl o odměně a hotových výdajích insolvenční správkyne v souladu s § 38 odst. 1 IZ (včetně DPH). O výši odměny a hotových výdajů za oddlužení bylo rozhodnuto dle ust. § 3 odst. 2 a 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění před novelou č. 253/2024 Sb. Soud tak schválil odměnu insolvenční správkyne za oddlužení za období od měsíce července 2019 (tj. od rozhodnutí o povolení oddlužení) do září 2025 (tj. do skončení plnění splátkového kalendáře) ve výši 102 093,75 Kč (75 měsíců x 1 125 Kč + 21 % DPH) a náhradu hotových výdajů za stejné období ve výši 20 418,75 Kč (75 měsíců x 225 Kč + 21 % DPH). Dále insolvenční správkyňi náleží odměna z výtěžku zpeněžení majetku ve výši 4 274,54 Kč (4 % z 88 317 Kč + 21% DPH) a odměna za přezkoumání přihlášek pohledávek věřitelů v celkové výši 13 915 Kč (46 přihlášek x 250 Kč + 21 % DPH). Odměna a náhrada hotových výdajů insolvenční správkyne tedy celkem činí 140 702,04 Kč, přičemž tato částka již byla insolvenční správkyňi zálohově uhrazena a dlužníci již tedy správkyňi nebudou platit nic.
12. Jelikož dlužníci splnili řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, insolvenční soud ve výroku IV. dle ust § 414 odst. 1, 2 a 3 IZ osvobodil dlužníky od placení zbytku pohledávek.

Poučení:

Proti výrokům I., II., IV. a V. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Odvolání proti výroku **I., II. a IV.** může podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé. Proti výroku **V.** může podat odvolání pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkům nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkům.

Proti výroku **III.** není odvolání přípustné.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci. **Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.** Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

Ostrava 6. března 2026

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce