

## OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 5

Hybernská 1006/18, 110 00 Praha 1 - Nové Město

tel.: 224424111, fax: 224 424 122, e-mail: podatelna@osoud.pha5.justice.cz, IDDS: j8xab2v

**NAŠE ZNAČKA:** 14 EXE 4091/2014

**VAŠE ZNAČKA:** 176 EX 06645/14

**VYŘIZUJE:** Petra Drábiková

**DNE:** 6. března 2026

Vážený pan  
JUDr. Josef Lavička  
Exekutorský úřad Cheb  
26. dubna 10  
350 02 Cheb

**OPRÁVNĚNÝ:** Hlavní město Praha, IČO: 00064581

**POVINNÍ:** 2. Jitka Poláčková, narozená 26. 6. 1973  
3. Pavel Poláček, IČO: 63645785

Vážený pane doktore,

Soudu jste postoupil k rozhodnutí návrh povinné 1) na zastavení exekuce ze dne 5. 1. 2026; předpoklady pro rozhodnutí soudu nejsou dány a soud Vám jej tímto vrací bez věcného vyřízení.

Návrh povinného je podle obsahu návrhem na zastavení dlouhodobě bezvýsledné exekuce podle § 55 odst. 7 a násl. e. ř. Pravomoc rozhodnout o takovém návrhu, tedy i o jeho zamítnutí, nejsou-li pro zastavení exekuce splněny zákonné podmínky, má výlučně soudní exekutor. Exekuční řád výslovně stanoví procesní situace, ve kterých rozhoduje soud, a ve všech ostatních případech je dána pravomoc soudního exekutora k vydání rozhodnutí nebo vykonání úkonu. Soudní exekutor tedy činí všechny úkony a rozhodnutí, které výslovně nejsou svěřeny exekučním řádem soudu (§ 28, § 52 odst. 2 e. ř. a § 55b e. ř.). Z ustanovení § 55 odst. 7 a násl. e. ř. vyplývá, že soud pouze zamítá návrhy povinného, kterými se bude dovolávat zastavení exekuce pro nemajetnost podle § 268 odst. 1 písm. e) o. s. ř. po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce (§ 55 odst. 11 e. ř.).

Takový postup byl shledán správným i na semináři „Exekuce a výkon rozhodnutí“, který se konal ve dnech 8. 3. – 10. 3. 2023 v Kroměříži (přednášející JUDr. M. Kasíková a JUDr. M. Jirmanová), i na konferenci pořádané Exekutorskou komorou k tzv. bezvýsledným exekucím dne 10. 1. 2024, na seminářích „Exekuce a výkon rozhodnutí“, které se konaly ve dnech 27. 11. - 28. 11. 2024 a ve dnech 26. 11. – 27. 11. 2025 v Praze (přednášející JUDr. M. Kasíková a JUDr. M. Jirmanová), k uvedenému srov. též např. usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 15. 5. 2023, sp. zn. 17 Co 105/2023, ze dne 31. 10. 2023, sp. zn. 17 Co 203/2023, usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 29. 4. 2025, sp. zn. 10 Co 561/2024, z odborné literatury: Svoboda, K., Jícha, L., Krejsta, J., Hozman, D., Úšlová, V., Kocinec, J. a kol. Exekuční řád. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, komentář k § 55 e. ř.). Soudní exekutoři tak rozhodovali ve věcech řešených např. usnesením Nejvyššího soudu ze dne 26. 6. 2024, sp. zn. 20 Cdo 598/2024, ze dne 10. 12.

2025, sp. zn. 20 Cdo 1978/2025, usnesením Ústavního soud ze dne 4. 7. 2024, sp. zn. I. ÚS 1845/24).

S pozdravem

JUDr. Michaela Faltinová, v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Milena Večesová