

U S N E S E N Í

Okresní soud v Chebu rozhodl samosoudcem Mgr. Milanem Homolkou ve věci

oprávněných:

a) Lucie Čechová, narozená dne 6. 8. 2009
bytem Mánesova 900/14, 350 02 Cheb

b) Valerie Čechová, narozená dne 21. 5. 2014
bytem Mánesova 900/14, 350 02 Cheb

obě zastoupeny kolizním opatrovníkem městem Cheb
sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb

proti

povinnému:

Jakub Čech, narozený dne 10. 5. 1986
trvale hlášen pobytem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14,
350 02 Cheb

o exekuci na uspokojení peněžitého plnění

o částečné zastavení exekuce

takto:

Exekuce vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Chebu ze dne 25. 5. 2022, č. j. 25 Nc 43013/2022-42, jejímž provedením byl pověřen soudní exekutor JUDr. Josef Lavička pověřením Okresního soudu v Chebu ze dne 19. 7. 2023, č. j. 23 EXE 11488/2023-10, se ohledně způsobu exekuce pozastavením řídičského oprávnění povinného částečně zastavuje.

Odůvodnění:

Pověřením Okresního soudu v Chebu ze dne 19. 7. 2023, č. j. 23 EXE 11488/2023-10, byl soudní exekutor JUDr. Josef Lavička pověřen provedením exekuce vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Chebu ze dne 25. 5. 2022, č. j. 25 Nc 43013/2022-42. Předmětem exekuce bylo uspokojení pohledávky oprávněných na dlužném výživném v celkové výši 79 000 Kč za dobu od 1. 10. 2022 do 30. 6. 2023 a dále pro běžné výživné ve výši 5 000 Kč měsíčně pro nezletilou Lucii a ve výši 4 000 Kč měsíčně pro nezletilou Valerii, počínaje dnem 1. 7. 2023.

Povinný podal návrh na částečné zastavení exekuce ohledně způsobu exekuce pozastavením řídičského oprávnění, neboť prochází insolvenčním řízením, kdy mu bylo povoleno oddlužení. Nemá tak reálnou možnost projevení svobodné vůle pro hrazení výživného.

Oprávnění s návrhem na částečné zastavení nesouhlasili.

Podle § 268 odst. 1 písm. h) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „OSŘ“), za použití § 52 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (dále jen „EŘ“), exekuce bude zastavena, jestliže exekuce je nepřipustná, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat.

Podle § 140e odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (dále jen „IZ“), v době, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku, nelze nařídít nebo zahájit výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek který náleží do majetkové podstaty; to neplatí pro nařízení nebo zahájení výkonu rozhodnutí nebo exekuce na základě rozhodnutí insolvenčního soudu vydaného podle §u 203 odst. 5.

Povinný se domáhá zastavení exekuce v části týkající se způsobu provedení exekuce pozastavením jeho řídičského oprávnění. Exekuce pozastavením řídičského oprávnění je specifickým způsobem exekuce, který neslouží přímo k vymození peněžité pohledávky na výživném, ale má působit na osobu povinného, aby své závazky z výživného hradil. V podstatě se jedná pouze o

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Šimečková.

podpůrné opatření k vymáhání výživného. V předmětné věci ovšem bylo zahájeno insolvenční řízení na majetek povinného a bylo mu schváleno oddlužení. Veškeré závazky povinného jsou tak hrazeny v rámci insolvenčního řízení, a to včetně pohledávky oprávněných na výživném. Povinný je tedy výrazně omezen v nakládání se svými příjmy, když z příjmů jsou strhávány zákonné srážky, které jsou odváděny insolvenčnímu správci, který následně provádí rozdělení těchto částek mezi jednotlivé věřitele povinného. Prioritně pak dochází k uspokojování výživného na nezletilé děti. Povinný tak nemůže žádným způsobem nakládat se svými příjmy a ovlivnit, jakým způsobem bude hrazeno výživné. Z toho důvodu provedení exekuce pozastavením řídičského oprávnění pozbývá smyslu a bezdůvodně povinného omezuje. Z těchto důvodů nelze vést exekuci pozastavením řídičského oprávnění povinného, proto soud exekuci v části týkající se pozastavení řídičského oprávnění podle § 268 odst. 1 OSŘ za použití § 52 EŘ zastavil.

O náhradě nákladů řízení nebylo soudem rozhodováno, neboť v exekučním řízení je oprávněn rozhodovat o nákladech exekuce soudní exekutor.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Chebu.

Cheb 10. září 2025

Mgr. Milan Homolka v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Šimečková.