



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Chomutově rozhodl samosoudkyně JUDr. Evou Pohorelcovou v právní věci žalobce: **Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.**, se sídlem Karlovy Vary, Sportovní 656/1, IČO: 48364282, zastoupený Mgr. Petrem Šindelářem, LL.M., advokátem, AK Karlovy Vary, Chebská 355/49, proti žalovanému: **Dušan Rys**, narozený 2.7.1959, hlášen na adrese Chomutov, Zborovská 4602, o zaplacení částky 9.200,- Kč s příslušenstvím, takto:

- I. Žalovaný Dušan Rys je povinen zaplatit žalobci částku 9.200,- Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,5% ročně z částky 4.600,- Kč od 18.9.2021 do zaplacení a ve výši 8,5% ročně z částky 4.600,- Kč od 26.10.2021 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen uhradit žalobci náklady řízení ve výši 5.346,40 Kč k rukám Mgr. Petra Šindeláře, LL.M., AK Karlovy Vary, Chebská 355/49, do 15 dnů od právní moci rozsudku.

Odůvodnění

Žalobce se domáhal zaplacení částky 4.600,- Kč se zákonnými úroky z prodlení od 18.9.2021 do zaplacení a částky 4.600,- Kč se zákonnými úroky z prodlení od 26.10.2021. Svůj nárok opřel o skutečnost, že žalobce na pokyn vlastníka komunikace (Statutárního města Karlovy Vary) nechal dne 19.8.2021, 25.8.2021 z ulice Úvalská v Karlových Varech odstranit vozidlo Volkswagen, RZ: TPJ 85-87, neboť tvořilo překážku pro čisticí techniku v rámci blokového čištění města.

Vozidlo stálo za přechodným dopravním značením B28 – „zákaz zastavení“ ve výše uvedené dny (dopravní značení bylo rozmístěno osm dní před prvním dnem dočasného zákazu nebo omezení státní nebo zastavení silničních vozidel). Nařízením statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019, kterým se stanovují maximální ceny za odtah účinného ode dne 4.1.2020 činí náklady na jeden tzv. zpětný odtah částku 4.600,- Kč. Po pominutí důvodu odtahu bylo vozidlo vráceno zpět na původní místo s upozorněním pro nepřítomného řidiče. Žalobci vznikly s odstavením vozidla a jeho umístěním na nezbytně nutnou dobu na střežené odstavné parkoviště a jeho následným vrácením na místo, náklady ve výši 4.600,- Kč, které vyúčtoval fakturou ze dne 3.9.2021. Šetřením v centrální evidenci vozidel bylo zjištěno, že provozovatelem a vlastníkem vozidla je žalovaný. Žalovaný byl výzvou ze dne 3.9.2021 vyzván k úhradě nákladů spojených se zpětným odtahem vozidla, a to nejpozději do 17.9.2021 a výzvou ze dne 15.6.2022. Žalobce na pokyn vlastníka komunikace (Statutárního města Karlovy Vary) nechal dne 19.8.2021, 29.9.2021 z ulice Úvalská v Karlových Varech odstranit vozidlo Volkswagen, RZ: TPJ 85-87, neboť tvořilo překážku pro čisticí techniku v rámci blokového čištění města. Vozidlo stálo za přechodným dopravním značením B28 – „zákaz zastavení“ ve výše uvedený den (dopravní značení bylo rozmístěno osm dní před prvním dnem dočasného zákazu nebo omezení státní nebo zastavení silničních vozidel). Nařízením statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019, kterým se stanovují maximální ceny za odtah účinného ode dne 4.1.2020 činí náklady na jeden tzv. zpětný odtah částku 4.600,- Kč. Po pominutí důvodu odtahu bylo vozidlo vráceno zpět na původní místo s upozorněním pro nepřítomného řidiče. Žalobci vznikly s odstavením vozidla a jeho umístěním na nezbytně nutnou dobu na střežené odstavné parkoviště a jeho následným vrácením na místo, náklady ve výši 4.600,- Kč, které vyúčtoval fakturou ze dne 11.10.2021. Šetřením v centrální evidenci vozidel bylo zjištěno, že provozovatelem a vlastníkem vozidla je žalovaný. Žalovaný byl výzvou ze dne 11.10.2021 vyzván k úhradě nákladů spojených se zpětným odtahem vozidla, a to nejpozději do 25.10.2021 a výzvou ze dne 24.5.2022.

Žalovaný se k jednání soudu nedostavil. Dle ust. § 101 odst.3 o.s.ř. nedostaví-li se řádně předvolaný účastník k jednání a včas nepožádal z důležitého důvodu o odročení, může soud věc projednat a rozhodnout v nepřítomnosti takového účastníka, vychází přitom z obsahu spisu a z provedených důkazů. Žalovanému byla žaloba a předvolání k jednání doručeno doručujícím orgánem – provozovatelem poštovních služeb dle ust. § 49 odst.4 o.s.ř. na adresu místa trvalého pobytu vedenou podle zvláštního právního předpisu (§ 46b písm. a) o.s.ř.). K jednání soudu se nedostavil a ani svou nepřítomnost neomluvil. Soud proto jednal v souladu s výše uvedeným § v jeho nepřítomnosti.

Soud má za prokázané tyto skutečnosti:

Podle Rámcové smlouvy o odtahu vozidel ze dne 20.3.2017 bylo zjištěno, že žalobce bude pro Statutární město Karlovy Vary mimo jiné provádět odtah silničních vozidel, a to na základě jednotlivých dílčích smluv.

Podle nařízení statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019 o maximálních cenách za odtahy a střežení silničních vozidel a vraků, které bylo schválené usnesením RM/1616/12/19 ze dne 17.12.2019 činí cena za zpětný nucený odtah 4.600,- Kč.

Podle dílčí smlouvy o odtahu silničního vozidla ze dne 19.8.2021, ze dne 25.8.2021 bylo zjištěno, že dne 19.8.2021 v 11:40 hod. a dne 25.8.2021 v 9.00 hod. bylo z parkoviště Úvalská (za ubytovnou) odtahováno vozidlo Volkswagen, RZ: TPJ 85–87, modré barvy.

Podle daňového dokladu (faktury) č. 1002102031 ze dne 3.9.2021, splatná dne 17.9.2021, žalobce vyúčtoval žalovanému za zpětný odtah vozidla VW Golf částku 4.600,- Kč.

Podle dílčí smlouvy o odtahu silničního vozidla ze dne 29.9.2021 bylo zjištěno, že dne 29.9.2021 v 9:20 hod. bylo z Úvalské odtaženo vozidlo Volkswagen, RZ: TPJ 85–87, modré barvy.

Podle daňového dokladu (faktury) č. 1002102362 ze dne 11.10.2021, splatná dne 25.10.2021, žalobce vyúčtoval žalovanému za zpětný odtah vozidla VW TPJ 8587 částku 4.600,- Kč.

Výzvou ze dne 20.8.2021 vyzval žalobce žalovaného k zaplacení částky 4.600,- Kč ve lhůtě splatnosti přiložené faktury. Výzva byla zaslána na adresu trvalého pobytu žalovaného.

Výzvou ze dne 11.10.2021 vyzval žalobce žalovaného k zaplacení částky 4.600,- Kč ve lhůtě splatnosti přiložené faktury. Výzva byla zaslána na adresu trvalého pobytu žalovaného.

Dle sdělení technického odboru ohledně majitele vozidla ze dne 30.8.2021 byl žalovaný uveden v seznamu provozovatelů motorových vozidel odstavených v nevyhovujícím technickém stavu na místních komunikacích, a to s vozidlem RZ:TPJ 8587.

Dle vyjádření k blokovému čištění místních komunikací ze dne 5.4.2022 je 8 dní před blokovým čištěním rozmístěno dopravní značení dle harmonogramu blokového čištění, kdy je značeno dopravní značkou B28, zákaz zastavení. V poslední den blokového čištění mezi 6:00 – 8:00 je provedena poslední kontrola.

Předžalobní výzvou ze dne 24.5.2022, vyzval žalobce žalovaného k zaplacení částky 4.600,- Kč do 29.9.2021. Předžalobní výzvou ze dne 15.6.2022, vyzval žalobce žalovaného k zaplacení částky 4.600,- Kč do 30.6.2022. Výzvy byly zaslány na adresu pobytu žalovaného, který si je v úložní lhůtě nevyzvedl.

Po provedeném řízení a dokazování má soud za prokázaný tento skutkový stav:

Na základě rozhodnutí strážníka bylo dne 19.8.2021 v 11:40 hod, dne 25.8.2021 v 9.00 hod a dne 29.9.2021 z parkoviště Úvalská (za ubytovnou) odtaženo vozidlo Volkswagen, RZ: TPJ 85-87, modré barvy, které patřilo žalovanému. statutárního města Karlovy Vary č. 13/2019 o maximálních cenách za odtahy a sřezení silničních vozidel a vraků, činí cena za zpětný nucený odtah 4.600,- Kč. Blokové čištění bylo 8 dní před blokovým čištěním oznámeno rozmístěním dopravního značení dle harmonogramu blokového čištění, kdy je značeno dopravní značkou B28, zákaz zastavení. Žalobce žalovanému vyfakturoval dne 3.9.2021 na základě faktury splatné dne 17.9.2021 zpětný odtah vozidla VW Golf částkou 4.600,- Kč a dále dne 11.10.2021 na základě faktury splatné dne 25.10.2021 odtah vozidla VW Golf částkou 4.600,- Kč. Výzvou ze dne 20.8.2021 a ze dne 11.10.2021 vyzval žalobce žalovaného k zaplacení částky 4.600,- Kč. Předžalobní výzvou ze dne 24.5.2022 a ze dne 15.6.2022 vyzval žalobce žalovaného k zaplacení částky 4.600,- Kč (u každé z výzev).

Podle ust. § 19b odst.1 zák. 13/1997 Sb. je-li to nezbytné pro naplnění účelu dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel podle 19a, je vlastník pozemní komunikace oprávněn odstranit silniční vozidlo ponechané na pozemní komunikaci v rozporu s tímto zákazem nebo omezením a odstavit je na vhodném místě. Po pominutí důvodů pro odstranění silničního vozidla je vlastník pozemní komunikace povinen vozidlo bez zbytečného odkladu vrátit na místo, odkud bylo odstraněno, nebo na vhodné místo v bezprostředním okolí viditelné z místa, odkud bylo vozidlo odstraněno. Podle odstavce 2 bylo-li dopravní značení na pozemní komunikaci umístěno alespoň 7 dní před prvním dnem dočasného zákazu nebo omezení stání nebo zastavení silničních vozidel, nese náklady na odstranění, odstavení a vrácení silničního vozidla jeho provozovatel, to neplatí, prokáže-li závažné důvody, které mu znemožnily vozidlo včas odstranit.

V projednávané věci v době odstranění vozidla byl žalovaný provozovatelem předmětného vozidla. Protože žalovaný ponechal vozidlo na pozemní komunikaci v rozporu s dočasným zákazem stání na pozemní komunikaci a neprokázal závažné důvody, které mu znemožnily, aby vozidlo odstranil včas sám, je povinen uhradit žalobci (vlastníku místní komunikace) náklady, které vznikly s odtažením vozidla. Na základě těchto skutečností uložil soud žalovanému uhradit žalobci částku 9.200,-Kč.

Dlužník, který svůj dluh řádně a včas neplní, je v prodlení (dlužník není za prodlení odpovědný, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele). Dle ust. § 1970 o.z. po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžního dluhu, může věřitel, který řádně splnil své smluvní a zákonné povinnosti, požadovat zaplacení úroku z prodlení, ledaže dlužník není za prodlení odpovědný. Výši úroku z prodlení stanoví vláda nařízením, neujednají-li strany výši úroku z prodlení, považuje se za ujednanou výše takto stanovená. Podle ustanovení § 1958 odst.2 o.z. neujednají-li strany, kdy má dlužník splnit dluh, může věřitel požadovat plnění ihned a dlužník je poté povinen splnit bez zbytečného odkladu. Žalobce vystavil žalovanému daňový doklad s datem splatnosti dne 17.9.2021 a dne 25.10.2021, kdy žalovaný ve lhůtě splatnosti nezaplatil, a tak se od 18.9.2021 a od 26.10.2021 dostal do prodlení.

O nákladech řízení rozhodl soud dle ust. § 142 odst.1 o.s.ř., kdy žalobce měl ve věci plný úspěch a vzniklo mu tak právo na náhradu nákladů řízení. Řízení bylo zahájeno návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu (návrh byl podaný na ustáleném vzoru uplatněný opakovaně tímž žalobcem ve skutkově i právně obdobných věcech) je žalováno peněžité plnění, jehož tarifní hodnota nepřevyšuje 50.000,-Kč, soud proto ve věci nákladů řízení postupoval dle vyhl. č. 177/1969 Sb. (dále jen advokátní tarif) ve znění účinném od 1.7.2014. Náklady řízení v dané věci činí zaplacený soudní poplatek ve výši 400,-Kč, mimosmluvní odměna zástupce žalobce za dva úkony právní služby (§ 11 odst. 1 písm. a), d) advokátního tarifu - převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby) po 200,- Kč (§ 14b odst.1 bod 1 advokátního tarifu), dvě náhrady hotových výdajů zástupce žalobce za dva úkony právní služby (§ 11 odst. 1 písm. a), d) advokátního tarifu - převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby) po 100,- Kč (§ 14b odst. 5 písm. a) advokátního tarifu), mimosmluvní odměna zástupce žalobce za jeden úkon právní služby (§ 11 odst. 1 písm. g) vyhl. č. 177/199 Sb. - účast na jednání soudu dne 24.1.2025) po 1.500,- Kč (§ 7 bod 4 vyhl. č. 177/1996 Sb.), jedna náhrada hotových výdajů zástupce žalobce za jeden úkon právní služby (§ 11 odst. 1 písm. g) vyhl. č. 177/199 Sb. - účast na jednání soudu dne 24.1.2025) po 450,- Kč (§ 13 odst. 1, 4 vyhl. č. 177/1996 Sb.) (ve znění vyhl. č. 258/2024 účinné od 1. 1. 2025), náhrada cestovních výdajů zástupce žalobce za cestu k jednání soudu Karlovy Vary - Chomutov a zpět osobním automobilem ve výši 937,90 Kč (základní náhrada ve výši 684,40 Kč při ujetých 118 km x 5,80 Kč, náhrada za spotřebované pohonné hmoty ve výši 253,50 Kč při ujetých 118 km, prům. spotřebě 6,0 l a ceně paliva 35,80 Kč/l - vyhl. č. 475/2024 Sb.), náhrady za promeškaný čas zástupce žalobce při cestě k jednání z Karlových Varů do Chomutova a zpět za 4 půlhodiny po 150,- Kč ve výši 600,- Kč (dle § 14 odst. 1 písm. a), odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb. ve znění vyhl. č. 258/2024 účinné od 1. 1. 2025) s připočtením 21% daně z přidané hodnoty ve výši 858,50 Kč (§137 odst. 3 o.s.ř.). Celkem částku 5.346,40 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozsudku není odvolání dle § 202 odst.2 o.s.ř. přípustné.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

V Chomutově dne 24. ledna 2025

JUDr. Eva Pohorelcová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Lucie Vaculová, DiS.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.03.2025, ve výroku I. právní moci dne 06.03.2025 (Rys Dušan) a je vykonatelné dne 11.03.2025, ve výroku II. právní moci dne 06.03.2025 (Rys Dušan) a je vykonatelné dne 22.03.2025. Připojení doložky provedla Martina Bečičková dne 25.03.2025.