

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **Marie Blažková**, rodné číslo: 535221/271
bytem Čeladná 1, 739 12 Čeladná
adresa pro doručování: Ostravice 555, 739 14 Ostravice

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí splnění oddlužení dlužnicí: Marie Blažková**, rodné číslo: 535221/271, bytem Čeladná 1, 739 12 Čeladná, **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- II. Soud **schvaluje odměnu insolvenční správkyňe ve výši 39 022,50 Kč** včetně DPH **a přiznává jí hotové výdaje ve výši 7 804,50 Kč** včetně DPH. Dále soud **schvaluje odměnu insolvenční správkyňe z výtěžku zpeněžení nezajištěného majetku ve výši 263,49 Kč** včetně DPH **a odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 9 075 Kč** včetně DPH. Tyto částky již byly insolvenční správkyňi zálohově uhrazeny.
- III. Soud **zprošťuje funkce insolvenční správkyňi: NORA insol v.o.s.**, se sídlem Římská 1202/30, 120 00 Praha.
- IV. **Dlužnice se osvobozuje** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož i na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 18. 5. 2022, č. j. KSOS 37 INS 7219/2022-A-5, byl zjištěn úpadek dlužnice a bylo povoleno řešení úpadku oddlužením. Usnesením ze dne 1. 11. 2022, č. j. KSOS 37 INS 7219/2022-B-11, soud schválil oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
2. Z podání insolvenční správkyňe ze dne 8. 1. 2026 (dok. B-21 spisu) bylo zjištěno, že dlužnice v období od 12/2022 do 11/2025 (36 měsíců) uhradila své závazky vůči

nezajištěným věřitelům v souladu se splátkovým kalendářem uvedeným v usnesení o schválení oddlužení v rozsahu 5,02 %. Podle insolvenční správkyně jsou tak splněny podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Za uvedené období dlužnice rovněž zálohově hradila odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenční správkyně.

3. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 10. 2024 nabyla účinnosti novela provedená zákonem č. 252/2024 Sb., insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění před novelou č. 252/2024 Sb. Dotčené insolvenční řízení bylo totiž zahájeno před účinností novely.
4. Při rozhodování o odměně a hotových výdajích insolvenční správkyně soud postupoval dle vyhlášky č. 313/2207 Sb. ve znění účinném do 30. 9. 2024, tj. ve znění před novelou provedenou vyhláškou č. 253/2024 Sb., a to v souladu s přechodným ustanovením (čl. II) novely.
5. Dle § 413 odst. 1 insolvenčního zákona splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
6. Insolvenční správkyni náleží dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. odměna ve výši 750 Kč za každý započatý měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (květen 2022 až listopad 2025); za 43 započatých měsíců tedy částka ve výši 32 250 Kč, navýšená o DPH ve výši 6 772,50 Kč, která již byla insolvenční správkyni zálohově uhrazena.
7. Insolvenční správkyni náleží dle ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč za každý započatý měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (květen 2022 až listopad 2025); za 43 měsíců tedy částka ve výši 6 450 Kč, navýšená o DPH ve výši 1 354,50 Kč, která již byla insolvenční správkyni zálohově uhrazena.
8. Insolvenční správkyni náleží také odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek. Na základě ust. § 38 odst. 1 insolvenčního zákona činí v případě oddlužení výše odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek 25 % výše stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu, přičemž dle ust. § 2a vyhláška č. 313/2007 Sb., je-li způsobem řešení dlužníkovy úpadku konkurs, náleží správci za každou přezkoumanou přihlášku částka 1 000 Kč.
9. Insolvenční správkyně přezkoumala 30 přihlášek pohledávek a vyhotovila jejich seznam. Odměna insolvenční správkyně tak představuje částku ve výši 7 500 Kč navýšenou o DPH ve výši 1 575 Kč. Tato částka již byla insolvenční správkyni zálohově uhrazena.

10. Usnesením ze dne 15. 1. 2024, č. j. KSOS 37 INS 7219/2022-B-19, soud povolil insolvenční správce zálohu na odměnu z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši 263,49 Kč včetně DPH.
11. Dle § 414 odst. 1 insolvenčního zákona jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
12. Ve výroku I. vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že ve věci dlužnice došlo k naplnění předpokladů předvídaných v ust. § 412a odst. 4 insolvenčního zákona, když dlužnice po celou dobu řízení pobírala starobní důchod a zároveň po dobu 3 let od schválení nebylo oddlužení dlužnice zrušeno.
13. Ve výroku II. soud rozhodl o odměně insolvenční správce a náhradě jejích hotových výdajů s tím, že již byly v plném rozsahu insolvenční správce zálohově uhrazeny.
14. Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenční správce v souladu s ust. § 413 insolvenčního zákona funkce.
15. Ve výroku IV. osvobodil insolvenční soud dle ust. § 414 odst. 1, 2 a 3 insolvenčního zákona dlužnici jednak od placení zbytků pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a od případných regresních nároků, které by vůči dlužnici uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižním právem. To vše proto, že zjištěnými skutečnostmi bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení. V podrobnostech k tomuto soud odkazuje na průběžné zprávy insolvenční správce, jakož i na závěrečnou zprávu správce ze dne 8. 1. 2026 (dok. B-21 spisu), ze které vyplývá, že dlužnice po celou dobu trvání oddlužení řádně plnila své povinnosti a nebyla zjištěna žádná pochybení. Konečná míra uspokojení nezajištěných věřitelů pak odpovídá předpokladu danému v době schválení oddlužení (viz zpráva pro oddlužení a o přezkumu ze dne 15. 9. 2022 na dok. B-7 spisu), kdy tato míra uspokojení byla ovlivněna jednak celkovou výší přihlášených pohledávek, a jednak skutečností, že s ohledem na věk dlužnice nebylo možné očekávat její opětovné aktivní zapojení na trhu práce a navýšení příjmů. Ve věci dlužnice tedy jsou naplněny skutečnosti svědčící pro přiznání osvobození dle ust. § 414 insolvenčního zákona.

Poučení:

Proti výroku I. až III. tohoto usnesení mohou podat odvolání dlužnice, insolvenční správce a věřitelé do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Proti výroku IV. tohoto usnesení se může odvolat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena, a to do 15 dnů od doručení tohoto usnesení

k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvoláním lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníci. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.

Ostrava 29. ledna 2026

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce