

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyně Mgr. Renatou Palátovou v insolvenční věci

dlužníka: **Martina Amadin, nar. 10.08.1984,**
bytem Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka.
- II. Povoluje se řešení úpadku dlužníka oddlužením.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje Alma insolvence v.o.s., IČO: 07098367, sídlem Zbraslavské náměstí 458, 156 00 Praha (dále jen insolvenční správce).
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlášky pohledávek spolu s jejich přílohami lze podat u Městského soudu v Praze pouze na formuláři, který je včetně pokynu pro vyplnění zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku isir.justice.cz. Přihlášku včetně příloh je třeba podat ve dvou vyhotoveních. Osoby nebo jejich zástupci, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, jsou povinny podat přihlášku včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Přihláška pohledávky musí kromě obecných náležitostí podání obsahovat důvod vzniku a výši přihlašované pohledávky. Důvodem vzniku přihlašované pohledávky se rozumí uvedení skutečností, na nichž se pohledávka zakládá. Jde-li o pohledávku zajištěnou, musí věřitel v přihlášce uvést, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění a označit druh zajištění a dobu jeho vzniku; nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo. Jde-li o pohledávku vykonatelnou, musí věřitel v přihlášce uvést i skutečnosti, o které vykonatelnost opírá. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Věřitel, který je právnickou osobou, a který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, a údaje o skutečnostech zakládajících postavení skutečného majitele. Tuto povinnost nemá, pokud se na obchod podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti

legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle tohoto zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta či v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který není povinen uvést skutečného majitele, či že skutečného majitele nemá, je povinen uvést v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky. Dokud uvedenou povinnost nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou. Věřitel nemá povinnost doložit uvedená prohlášení, je-li informace o skutečném majiteli věřitele uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci.

- VI. Věřitelé se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka. V případě nesplnění této výzvy mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VII. Věřitelé se vyzývají, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VIII. Nezajištění věřitelé dlužníka se vyzývají, aby soudu do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), dále též jen „IZ“ nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ, jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Věřitelé, kteří hlasovali či budou hlasovat o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky však mohou uplatnit pouze do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží.
- IX. Dlužníku se ukládá, aby insolvenčnímu správci za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí, hradil zálohu na odměnu a hotové výdaje náležící za období do schválení oddlužení ve výši 1 800 Kč měsíčně zvýšené o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně, tedy s DPH celkem 2 178 Kč.
- X. Dlužníku se ukládá, aby dále nad rámec povinnosti uložené dle výroku IX. tohoto usnesení poskytl insolvenčnímu správci zálohu na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů v řízení. Dlužník tak bude platit ode dne, kdy nastaly účinky rozhodnutí o povolení oddlužení dlužníka, insolvenčnímu správci částku 1 000 Kč a je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty částku 1 210 Kč, za každou přihlášku podanou věřitelem do insolvenčního řízení. Dlužník částky za jednotlivé publikované přihlášky svých věřitelů zaplatí insolvenčnímu správci v rozsahu do té části svých příjmů, z níž mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky.
- XI. Dlužníkovi se ukládá, aby, pokud tak dosud neučinil, ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení insolvenčnímu správci odevzdal seznam svého majetku včetně pohledávek s uvedením svých dlužníků.

- XII. Dlužníku se ukládá, aby, pokud tak již neučinil v insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení, do 7 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem.
- XIII. Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů.
- XIV. Dlužníkovi se ukládá, aby poskytl insolvenčnímu správci všestrannou součinnost ke zjištění majetkové podstaty, dbal jeho pokynů a na výzvu insolvenčního správce se na základě předvolání insolvenčního správce dostavil k osobnímu jednání.
- XV. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu a zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty. Ke zprávě pro oddlužení insolvenční správce připojí propočet předpokládaného uspokojení nezajištěných věřitelů určeného s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka a návrh distribučního schématu splátkového kalendáře pro jednotlivé nezajištěné věřitele. Při stanovení předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů je insolvenční správce i za součinnosti orgánů veřejné správy ve smyslu § 43 IZ povinen přihlídnout zejména k aktuálnímu příjmu dlužníka, k příjmům dlužníka dosažených za poslední 3 roky před zahájením insolvenčního řízení a k příjmům uváděným v případných žádostech o úvěr, k nabídkám práce v okolí bydliště dlužníka, ke specifickým dovednostem dlužníka, popř. zdravotním či jiným znevýhodněním na trhu práce a v neposlední řadě rovněž i ke statisticky zjištěnému potenciálnímu příjmu v daném oboru a regionu. Dále přihlídně k očekávanému čistému výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty. Insolvenční správce soudu současně vyúčtuje dlužníkem uhrazené zálohy na odměnu a hotové výdaje. V případě záloh na odměnu z počtu přezkoumávaných přihlášek pohledávek věřitelů insolvenční správce současně uvede, zda uhrazená výše této zálohy odpovídala rozsahu, v jakém bylo možné z příjmů dlužníka při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojovat přednostní pohledávky.
- XVI. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby v případě, že navrhne, aby byla dlužníku uložena povinnost využít služby odborného sociálního poradenství, takový návrh zdůvodnil, uvedl navrhovaný rozsah a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal.
- XVII. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby do 7 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil dlužníku číslo bankovního účtu, na který mají být poukazovány zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů, a aby mu ve stejné lhůtě sdělil, zda je plátcem daně z přidané hodnoty.
- XVIII. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby při osobním jednání s dlužníkem prověřil splnění povinností uložených dlužníku tímto usnesením, a pokud zjistí další věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označil názvem a sídlem a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem.
- XIX. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby si v případě, že dlužník vlastní nemovitou věc a tato je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, vyžádal pokyn soudu k otázce, zda a kdy pořizovat

znalecký posudek k ocenění předmětné nemovité věci.

- XX. Příslušnost Městského soudu v Praze k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015, o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

1. V souladu s § 397 IZ nemusí toto rozhodnutí obsahovat odůvodnění s výjimkou výroků IX. a X., jež obsahují povinnost dlužníka k úhradě zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce.
2. Podle § 38 odst. 1, 6, 7 a 8 IZ insolvenční správce má právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. V případě konkursu se výše odměny určí z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a z výtežku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitele. Je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu (odst. 1). Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, insolvenční správce uloží z měsíčních splátek částku odpovídající jeho odměně a náhradě hotových výdajů za dobu 6 měsíců jako zálohu na úhradu své odměny a náhrady hotových výdajů náležící za období plnění splátkového kalendáře na zvláštní účet podle § 36 odst. 5 (odst. 6). Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení a hradí-li odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce stát, uloží insolvenční soud dlužníku v rozhodnutí, kterým se insolvenční řízení končí, povinnost nahradit státu částku vyplacenou insolvenčnímu správci. Při správě placení této náhrady se postupuje podle daňového řádu (odst. 7). Způsob určení odměny, některých hotových výdajů insolvenčního správce a způsob jejich úhrady státem stanoví prováděcí právní předpis (odst. 8).
3. Podle § 7a vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen vyhláška), v období od rozhodnutí o povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení činí nejvyšší přípustná výše srážky ze mzdy podle § 136 odst. 3 insolvenčního zákona a nejnižší výše zálohy podle § 136 odst. 5 insolvenčního zákona 1 800 Kč měsíčně a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 2 700 Kč měsíčně (odst. 1). V období po skončení plnění splátkového kalendáře činí nejvyšší přípustná výše srážky ze mzdy podle § 406 odst. 3 písm. g) insolvenčního zákona 10 000 Kč měsíčně a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 15 000 Kč měsíčně (odst. 2). Částky podle odstavců 1 a 2 se zvyšují o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce jejím plátcem (odst. 3).
4. Podle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky pokud je způsobem řešení dlužníkovra úpadku oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, činí odměna insolvenčního správce 1 650 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení a 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc následující po schválení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
5. Podle § 136 odst. 3 IZ v rozhodnutí o úpadku spojeném s rozhodnutím o povolení oddlužení, případně kdykoliv po povolení oddlužení, insolvenční soud přikáže plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provádí srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však ve výši stanovené prováděcím právním předpisem; ustanovení § 391 odst. 2 a § 398 odst. 5 se použijí obdobně. Nestací-li sražená částka k uhrazení zálohy, postihnou se těmito srážkami i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2.

6. Podle § 398 odst. 3 a 4 IZ při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je dlužník povinen vydat insolvenčnímu správci majetek náležející do majetkové podstaty ke zpeněžení postupem obdobným podle ustanovení o zpeněžení majetkové podstaty v konkursu a dále do doby podání zprávy pro osvobození měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (odst. 3). Nestačí-li částka podle odstavce 3 k uspokojení všech pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň, uspokojí se nejdříve odměna a hotové výdaje insolvenčního správce, poté pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, poté pohledávka podle § 390a odst. 5, poté záloha na úhradu odměny a hotových výdajů insolvenčního správce, poté ostatní pohledávky věřitelů na výživném ze zákona, poté pohledávky státu za náhradní výživné podle jiného zákona a poté náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty. Ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň se uspokojí poměrně. Po uspokojení těchto pohledávek rozvrhne dlužník prostřednictvím insolvenčního správce částku podle odstavce 3 mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení lze z částky podle odstavce 3 uspokojit až po úplném uspokojení všech pohledávek podle věty třetí. Zajištění věřitelé se uspokojí jen z výtěžku zpeněžení zajištění; při tomto zpeněžení se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu (odst. 4).
7. Podle § 406 odst. 3 písm. g) IZ v rozhodnutí, jímž schvaluje oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, insolvenční soud uloží dlužníku, aby po dobu 2 měsíců po podání zprávy pro osvobození platil zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, a přikáže plátcí mzdy dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení těchto záloh; ustanovení § 136 odst. 3 se použije obdobně.
8. Podle § 405 odst. 1 IZ insolvenční soud oddlužení neschválí, jestliže v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.
9. Podle § 395 odst. 1 písm. b) IZ insolvenční soud zamítne návrh na povolení oddlužení, jestliže se zřetelem ke všem okolnostem lze důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 168 odst. 2 písm. a), přičemž výše splátky ostatním věřitelům včetně věřitelů pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň nesmí být nižší než tato pohledávka náležící za období plnění splátkového kalendáře, a dále ani pohledávky podle § 169 odst. 1 písm. e) a § 390a odst. 5.
10. Insolvenčnímu správci náleží za jeho činnost odměna. Výše odměny je stanovena vyhláškou tak, že od rozhodnutí o povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty náleží insolvenčnímu správci částka 1 650 Kč za každý započatý kalendářní měsíc. K této částce dále náleží insolvenčnímu správci částka 150 Kč jako náhrada hotových výdajů. Z tohoto důvodu soud rozhodl výrokem IX. o uložení povinnosti hradit zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce v této výši. Vzhledem k tomu, že dlužník nemá příjem, jež by byl postižitelný srážkami z příjmu v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, uložil soud tuto povinnost přímo dlužníku.
11. Vedle výše uvedené odměny má insolvenční správce dále právo na odměnu z počtu přezkoumaných pohledávek věřitelů, jež činí 1 000 Kč za každou přezkoumanou přihlášku, přičemž se jedná o odměnu za období do schválení oddlužení (k tomu srov. důvodovou zprávu k zákonu č. 252/2024 Sb.). Takto zákonodárcem stanovená odměna musí být insolvenčnímu správci uhrazena do rozhodnutí o splnění oddlužení. Vzhledem k tomu, že odměnu z počtu přezkoumaných pohledávek věřitelů nelze hradit po rozhodnutí o schválení oddlužení plněním

splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (jehož vydání se v daném případě předpokládá s ohledem na seznam majetku předložený dlužníkem) z měsíčních splátek, neboť to zapovídá § 398 odst. 4 IZ, je možné tuto odměnu uhradit pouze před schválením oddlužení anebo v 37. a 38. splátce po podání zprávy pro osvobození.

12. V době vyhlášení tohoto usnesení není zřejmá výše odměny z počtu přezkoumaných pohledávek věřitelů. Tato bude známa teprve po přezkumu provedeném insolvenčním správcem, tedy v době, kdy bude soud rozhodovat o (ne)schválení oddlužení, přičemž důvodem pro neschválení oddlužení je skutečnost, že lze důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen v plné výši uhradit odměnu insolvenčního správce. Insolvenční soud tak neschválí oddlužení dlužníka, bude-li zjištěno, že 37. a 38. splátka vypočtená podle potenciálu dlužníka při zjišťování předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů (která nesmí přesáhnout 10 000 Kč) nepokryje neuhrazenou odměnu insolvenčního správce z počtu přezkoumaných pohledávek věřitelů.
13. Z důvodu předvídatelnosti soudního rozhodnutí tak soud výrokem X. stanovil dlužníku povinnost uhradit insolvenčnímu správci zálohu na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů již v rozhodnutí o povolení oddlužení, aby byl dlužník vyrozuměn o tom, že neuhradí-li tuto odměnu do rozhodnutí o (ne)schválení oddlužení a současně nebude-li předem vypočtená 37. a 38. splátka postačovat k plné úhradě takové odměny, soud oddlužení dlužníka neschválí.

Poučení:

Proti výroku I. usnesení není odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 IZ).

Proti výroku II. usnesení není odvolání přípustné (§ 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku III. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného; odvolání mohou podat dlužník, insolvenční správce a přihlášení věřitelé. V odvolání lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti výrokům IV. až VIII. usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Proti výrokům IX a X. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného

Proti výrokům XI. až XIX. usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Proti výroku XX. tohoto usnesení lze podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu; odvolání může podat dlužník a věřitelé (§ 427 odst. 3 IZ).

Dlužník nebo kterýkoli z věřitelů může u soudu napadnout rozhodnutí o zahájení hlavního insolvenčního řízení z důvodu mezinárodní příslušnosti [čl. 5 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848].

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníku a insolvenčnímu správci se však vedle toho doručuje též zvláštním způsobem. Je-li s doručením písemnosti, pro kterou zákon stanoví zvláštní způsob doručení, spojen začátek běhu lhůty k podání opravného prostředku nebo k jinému procesnímu úkonu, začíná lhůta běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, činí podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Není-li v odůvodněných případech možné učinit podání podle věty první, lze je výjimečně a s uvedením důvodu učinit v listinné podobě (§ 80a odst. 1 IZ).

Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku na adrese *isir.justice.cz*.

Praha 12. února 2026

Mgr. Renata Palátová, v.r.
samosoudkyně