

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Viktorem Břeskou v insolvenční věci

dlužníků: **č. 1/ Martin Botur**, rodné číslo 781016/5077, IČO 70641790
č. 2/ Denisa Boturová, rodné číslo 815702/5173
oba bytem F. S. Tůmy 1238, 735 14 Orlová – Lutyně
korespondenční adresa Energetiků 391, 735 14 Orlová

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníky plněním splátkového kalendáře.
- II. Soud zprošťuje funkce insolvenčního správce: Mgr. Ing. Jan Říčný, IČO 04285581, sídlem Purkyňova 6, 702 00 Ostrava.
- III. Soud schvaluje odměnu insolvenčního správce ve výši 102 093,75 Kč včetně DPH, dále odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 14 822,50 Kč včetně DPH a náhradu hotových výdajů ve výši 20 418,75 Kč včetně DPH.
- IV. Soud osvobozuje dlužníky od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 24. 9. 2019, č. j. KSOS 12 INS 9378/2019-A-8, rozhodl Krajský soud v Ostravě o úpadku dlužníků a zároveň povolil řešení jejich úpadku oddlužením. Usnesením ze dne 10. 11. 2020, č. j. KSOS 12 KSOS 12 INS 9378/2019-B-8, rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.
2. Z podání insolvenčního správce, které bylo doručeno soudu dne 26. 1. 2026, bylo zjištěno, že dlužníci od prosince 2020 do listopadu 2025 (60 měsíců) uhradili své závazky vůči nezajištěným věřitelům v souladu se splátkovým kalendářem uvedeným v usnesení o schválení oddlužení v rozsahu cca 13,55 %. Podle insolvenčního správce jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“). Po celou dobu trvání oddlužení dlužníci rovněž zálohově hradili odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce a plnili řádně a včas i všechny své další povinnosti v oddlužení, když poskytovali správci součinnost, byli kontaktní a vynakládala dostatečné úsilí, které po nich lze spravedlivě požadovat. Dlužníci uhradili sice jen 13,55 % svých závazků, vyvíjeli však úsilí, jaké po nich bylo vzhledem k jejich vzdělání a dalším okolnostem možné požadovat. Dlužník č. 1/ byl po celou dobu oddlužení osobou samostatně výdělečně činnou,

dlužnice č. 2/byla až na krátké období zaměstnaná. Ačkoliv příjem obou dlužníků rostl, nedosahoval růst takové rychlosti, jako růst nezabavitelné částky. V důsledku růstu nezabavitelné částky došlo ke snížení uspokojení, resp. k nižší míře uspokojení, než byla předpokládána výše.

Dle § 412a odst. 1 IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže

- a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,*
 - b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,*
 - c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.*
3. Dle § 413 IZ *splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.*
 4. Dle § 414 odst. 1 IZ *jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny své povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.*
 5. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. ve znění do 30. 9. 2024 odměna ve výši 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 75 měsíců částka ve výši 84 375 Kč, navýšená o DPH podle ustanovení § 38 odst. 1 IZ v celkové výši 17 718,75 Kč, celkem částka ve výši 102 093,75 Kč.

Insolvenčnímu správci dále dle § 38 odst. 1 IZ náleží odměna za 49 přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 14 822,50 Kč (49 x 250 Kč, navýšeno o DPH).
 6. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. ve znění do 30. 9. 2024 náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 75 měsíců částka ve výši 16 875 Kč, navýšená o DPH podle ustanovení § 38 odst. 1 IZ v celkové výši 3 543,75 Kč, celkem částka ve výši 20 418,75 Kč.
 7. Z výše uvedeného je zřejmé, že oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty bylo ve smyslu § 412a odst. 1 písm. c) IZ splněno, když plnění splátkového kalendáře bylo skončeno posledním měsícem jeho 5 letého trvání v listopadu 2025 a oddlužení nebylo zrušeno. Dlužníci sice nesplatili nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek, nesvědčí jim tedy domněnka o neporušení jejich povinnosti vynaložit veškeré úsilí k plnému uspokojení věřitelů, vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodu 2. odůvodnění tohoto usnesení však bylo osvědčeno, že dlužníci tuto povinnost neporušili, když vynakládali dostatečné úsilí, které po nich lze spravedlivě požadovat.
 8. Insolvenční soud proto ve výroku I. tohoto usnesení vzal na vědomí splnění oddlužení dlužníků.
 9. Ve výroku II. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce funkce v souladu s ust. § 413 druhá věta IZ.

10. Ve výroku III. soud rozhodl o odměně insolvenčního správce a náhradě jeho hotových výdajů s tím, že již byly v plném rozsahu zálohově správci uhrazeny a dlužníci již tedy správci nebudou platit nic.
11. Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ustanovením § 414 IZ dlužníky od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.
12. Ve vztahu k případné probíhající exekuci či výkonu rozhodnutí, který by postihoval majetek ve vlastnictví dlužníků, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, platí, že exekuci či výkon rozhodnutí lze nařídit, nelze jej však provést poté co je zahájeno insolvenční řízení [ust. § 109 odst. 1 písm. c) věty první IZ]. O splnění oddlužení dlužníky a osvobození od placení pohledávek bude vyrozuměn exekuční soud dlužníků, přičemž osvobození od placení pohledávek se vztahuje na pohledávky zahrnuté do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, na věřitele, k jejichž pohledávkám se nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a na povinnost dlužníků plnit ručitelům a jiným osobám, které mají vůči dlužníkům právo postihu.

Poučení:

Proti výroku **I., II. a III.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání mohou podat **dlužníci, insolvenční správce a věřitelé** (§ 413 odst. 1 část věty druhé před středníkem IZ).

Proti výroku **IV. a V.** **lze** podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **pouze věřitel**, jehož pohledávka vůči dlužníkům nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníky (§ 416 odst. 2 věta třetí a čtvrtá IZ).

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Rozhodnutí **o splnění oddlužení** je **účinné** nabytím právní moci a **právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí** (§ 413 odst. 1 část věty druhé za středníkem IZ). Rozhodnutí o **přiznání osvobození** je **účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení** (§ 416 odst. 2 in fine IZ).

Ostrava 28. ledna 2026

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce