

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Kulhánkem v insolvenčním řízení

dlužnice: **KERI a.s.**, IČO 28981901,
sídlem Koňský trh 615, 511 01 Turnov,
právně zastoupena Mgr. Martinem Goldsteinem, advokátem,

o povolení reorganizace, potvrzení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty a o uložení povinností v rámci dohledu insolvenčního soudu na průběh insolvenčního řízení

takto:

- I. Insolvenční soud **povoluje** řešení úpadku dlužnice KERI a. s., IČO 28981901, sídlem Koňský trh 615, 511 01 Turnov, **reorganizací**.
- II. **Insolvenčním správcem** dlužnice je společnost Zrůstek a partneři v.o.s., IČO 25589644, sídlem Arbesovo nám. 257/7, 150 00 Praha
- III. Insolvenční soud **vyzývá dlužnici**, aby **ve lhůtě 120 dnů** ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku předložila insolvenčnímu soudu **reorganizační plán**, nebo aby bez zbytečného odkladu sdělila, že jej předložit nehodlá.
- IV. **Osoby odlišné od dlužnice mohou předložit reorganizační plán**, jestliže dlužnice před uplynutím lhůty určené ve výroku III. tohoto rozhodnutí oznámí, že nehodlá předložit reorganizační plán a insolvenční soud rozhodne o ukončení této lhůty, nebo vyjdou-li najevo skutečnosti, které nasvědčují tomu, že dlužnice v sestavování reorganizačního plánu řádně nepokračuje, že postupuje způsobem, kterým může reorganizaci zmařit, nebo že zajištěným věřitelům neplatí úroky podle § 171 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a insolvenční soud i bez návrhu odebere dlužnici svým rozhodnutím přednostní právo sestavit reorganizační plán.
- V. Insolvenční soud **ukládá dlužnici**, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí předložila insolvenčnímu soudu písemnou **zprávu o stavu příprav reorganizačního plánu**.
- VI. **Znalcem** za účelem ocenění majetkové podstaty dlužnice **se potvrzuje** znalkyně **APPRAISING ALPHA, znalecká kancelář, s. r. o., IČO 27417905, sídlem Semická 2026/12, Modřany, 143 00 Praha**.
- VII. Insolvenční soud **ukládá znalkyni**, aby znalecký posudek vypracovala písemně a předložila jej insolvenčnímu soudu ve lhůtě **6 týdnů** od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí s tím, že znalkyně u majetku zahrnutého do majetkové podstaty provede ocenění:
 - a) hodnoty plnění, které by každý věřitel obdržel, kdyby byl úpadek dlužnice řešen konkursem, a
 - b) podniku (závodu) dlužnice při povoleném způsobu řešení úpadku reorganizací, přičemž znalkyně zejména vyjde z výnosové metody a v rámci ocenění podniku

(závodu) ocení části majetkové podstaty dlužnice, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění i odděleně.

- VIII. Insolvenční soud **ukládá účastníkům řízení**, aby znalkyni poskytli veškerou nezbytnou součinnost k vypracování znaleckého posudku.
- IX. Působnost věřitelského výboru **bude vykonávat** insolvenční soud.
- X. Insolvenční soud **ukládá dlužnici**, aby:
- ve lhůtě **1 měsíce** od doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí sdělila insolvenčnímu soudu **výši odměny**, kterou bude insolvenční správkyň v měsíčních intervalech hradit, a aby uvedla způsob výpočtu této odměny, a
 - vždy k 25. dni kalendářního měsíce po ocenění předmětu zajištění znalkyní sdělila insolvenční správkyň, jak hradí úroky svým zajištěným věřitelům, popř. aby doložila, že její zajištění věřitelé v rámci probíhající reorganizace písemně souhlasili s tím, aby jejich zajištěná pohledávka nebyla úročena.
- XI. Insolvenční soud **ukládá insolvenční správkyňi**, aby neprodleně po udělení souhlasu věřitelského výboru dle § 330 odst. 4 IZ insolvenčnímu soudu sdělila, v jaké výši budou uhrazeny pohledávky vedoucích zaměstnanců podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, které vznikly po povolení reorganizace.
- XII. Účinky povolení reorganizace nastávají dnem zveřejnění rozhodnutí v insolvenčním rejstříku.

Odůvodnění:

- Dne 19. září 2025 byl insolvenčnímu soudu doručen insolvenční návrh dlužnice spojený s návrhem na povolení reorganizace. Vyhláškou Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 22. září 2025, č. j. KSHK 70 INS 17940/2025-A-2, bylo oznámeno zahájení insolvenčního řízení s tím, že účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení nastaly dne 22. září 2025 09:31 hodin.
- Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 17. října 2025, č. j. KSHK 70 INS 17940/2025-A-30, byl zjištěn úpadek dlužnice, byla jí ustanovena insolvenční správkyň společnost Zrůstek a partneři v.o.s., IČO 25589644, sídlem Arbesovo nám. 257/7, 150 00 Praha, a na den 19. ledna 2026 bylo nařízeno přezkumné jednání a na týž den byla svolána 1. schůze věřitelů, která měla mimo jiné rozhodnout o způsobu řešení úpadku dlužnice.
- Dne 19. ledna 2026 se u Krajského soudu v Hradci Králové konalo přezkumné jednání a 1. schůze věřitelů. Na schůzi věřitelů se dostavilo 5 věřitelů. Soud při volbě věřitelského výboru vyhodnotil, že se schůze věřitelů neúčastnil žádný věřitel, který by mohl být zvolen do věřitelského orgánu, proto rozhodl tak, že působnost věřitelského výboru bude ve věci dlužnice vykonávat insolvenční soud, a to v souladu s § 61 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení dále jen „insolvenční zákon“).
- Podle § 150 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“) má-li insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku podle § 149 odst. 1 a je-li dlužník podnikatelem, u kterého je podle tohoto zákona přípustná reorganizace, schůze věřitelů svolaná rozhodnutím o úpadku může též přijmout usnesení o způsobu řešení dlužnickova úpadku konkursem nebo reorganizací.*
- Podle § 152 IZ přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení. To neplatí, je-li v době přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníkem osoba, u které zákon tento způsob řešení úpadku vylučuje, nebo je-li přijaté usnesení v rozporu s reorganizačním plánem přijatým všemi skupinami věřitelů, který dlužník předložil insolvenčnímu soudu po rozhodnutí o úpadku; § 54 odst. 1 se nepoužije.*

6. *Dle § 329 odst. 1 IZ, rozhodnutí o povolení reorganizace obsahuje*
- výrok o povolení reorganizace,*
 - informaci o tom, kdo je insolvenčním správcem, a nebyl-li dosud ustanoven, výrok o jeho ustanovení,*
 - vyzvu, aby dlužník ve lhůtě 120 dnů předložil reorganizační plán nebo aby bez zbytečného odkladu insolvenčnímu soudu sdělil, že jej předložit nehodlá,*
 - informaci o tom, za jakých podmínek mohou předložit reorganizační plán další osoby.*
7. Insolvenční správce předložila zprávu o dosavadní činnosti a hospodářské situaci dlužnice dne 29. prosince 2025 spolu se soupisem majetkové podstaty a seznamem přihlášených pohledávek. Současně uvedla, že se dlužnice nachází na spodní hranici společností vhodných pro proces reorganizace, podnik nadále funguje, podařilo se omezit pronajímané prostory, dochází k výpadkům cash-flow.
8. Nahlédnutím do veřejných rejstříků insolvenční soud zjistil, že dlužnice je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku, není v likvidaci ani obchodníkem s cennými papíry nebo osobou oprávněnou k obchodování na komoditní burze podle zvláštního právního předpisu.
9. Na schůzi věřitelů konané dne 19. ledna 2026 bylo dále přistoupeno k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku dlužnice, a to tak, že všichni přítomní hlasující věřitelé rozhodli o způsobu řešení úpadku dlužnice reorganizací, proto insolvenční soud přijal usnesení o způsobu řešení úpadku reorganizací, a vzhledem k tomu, že je dlužnice podnikatelem, přičemž není osobou, u které zákon vylučuje řešení úpadku reorganizací, postupoval insolvenční soud podle § 150 IZ a rozhodl podle usnesení schůze věřitelů tak, že reorganizaci dlužnice výrokem I. povolil.
10. Výrok II. tohoto rozhodnutí je odůvodněn § 329 odst. 1 písm. b) IZ. Insolvenční správce společnost Zrůstek a partneři v. o. s., IČO 25589644, byla ustanovena správkyní dlužnice usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 17. října 2025, č. j. KSHK 70 INS 17940/2025-A-30. Vzhledem k nepřítomnosti dostatku hlasujících věřitelů odpadá možnost odvolání a ustanovení insolvenčního správce dle § 29 odst. 1 insolvenčního zákona. Insolvenční soud současně konstatuje, že společnost Zrůstek a partneři v. o. s., IČO 25589644 je oprávněna vykonávat funkci insolvenční správce dlužnice, jejíž úpadek je řešen reorganizací.
11. *Podle § 339 odst. 1 IZ, přednostní právo sestavit reorganizační plán má dlužník, i když návrh na povolení reorganizace podal některý přihlášený věřitel. Může jej předložit současně s návrhem na povolení reorganizace anebo ve lhůtě 120 dnů od rozhodnutí o povolení reorganizace. Tuto lhůtu může insolvenční soud na návrh dlužníka přiměřeně prodloužit, nejdéle však o 120 dnů.*
12. *Dle § 339 odst. 2 IZ, přednostní právo sestavit reorganizační plán však nemá dlužník, který insolvenčnímu soudu oznámil, že reorganizační plán předložit nehodlá.*
13. *Podle § 339 odst. 3 IZ, přednostní právo sestavit reorganizační plán nemá rovněž dlužník, ježto věřitelé se tak usnesli na schůzi věřitelů. Schůze věřitelů, na které se projednává nebo schvaluje návrh na povolení reorganizace, je oprávněna přijmout takové usnesení vždy.*
14. *Dle § 339 odst. 4 IZ, jestliže dlužník před uplynutím lhůty podle odstavce 1 oznámí, že nehodlá předložit reorganizační plán, insolvenční soud rozhodne o ukončení této lhůty; pravost podpisů osob, které oznámení podepsaly, musí být úředně ověřena. Vyjdou-li najevo skutečnosti, které nasvědčují tomu, že dlužník v sestavování reorganizačního plánu řádně nepokračuje, že postupuje způsobem, kterým může reorganizaci zmařit, nebo že zajištěným věřitelům neplatí úroky podle § 171 odst. 4, může insolvenční soud i bez návrhu rozhodnout o zkrácení nebo ukončení lhůty podle odstavce 1. Učiní tak zpravidla po vyjádření dlužníka, insolvenčního správce*
15. *Podle § 339 odst. 6 IZ, nemá-li dlužník právo přednostně sestavit reorganizační plán nebo zaniklo-li mu toto právo rozhodnutím insolvenčního soudu podle odstavce 4, může o tom, kdo má přednostní právo sestavit reorganizační plán, rozhodnout schůze věřitelů. Nerozhodne-li schůze věřitelů podle věty první, vyzve insolvenční soud k předložení reorganizačního plánu další osoby, které návrh na povolení reorganizace podaly, nebo které se*

ke němu připojily; ustanovení odstavců 2 a 4 platí pro tyto osoby obdobně. Ustanovení odstavce 1 o lhůtách k předložení reorganizačního plánu a možnosti jejich prodloužení platí pro tyto osoby přiměřeně.

16. Výroky III. a IV. tohoto rozhodnutí jsou odůvodněny § 339 IZ, podle kterého přednostní právo sestavit reorganizační plán má dlužnice; může jej předložit současně s návrhem na povolení reorganizace anebo ve lhůtě 120 dnů od rozhodnutí o povolení reorganizace. Tuto lhůtu může insolvenční soud na návrh dlužnice přiměřeně prodloužit, nejdéle však o 120 dnů. V daném případě věřitelé na schůzi věřitelů nevyloučili přednostní právo dlužnice na sestavení reorganizačního plánu, insolvenční soud proto dlužnici vyzval k jeho sestavení a předložení.
17. Insolvenční soud v rámci své dohledací činnosti na průběh insolvenčního řízení (§ 11 IZ) dlužnici uložil, aby předložila zprávu o stavu příprav reorganizačního plánu. Insolvenční soud tyto údaje využije pro posouzení stavu řízení, případně k posouzení možnosti odejmout dlužnici právo dále sestavovat reorganizační plán. Insolvenční soud dále zdůrazňuje povinnost dlužnice podle § 171 IZ [výrok IX. písm. b)], a zejména pak okolnost, že porušování této povinnosti je důvodem, aby soud i bez návrhu ukončil lhůtu k sestavení reorganizačního plánu (§ 339 odst. 4 IZ). Stejně platí o povinnosti dlužnice platit řádně a včas odměnu insolvenčního správce.
18. *Podle § 153 odst. 1 věty první IZ, jestliže insolvenční soud rozhodne, že způsobem řešení úpadku je reorganizace, spojí s tímto rozhodnutím i rozhodnutí o ustanovení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty; současně znalci uloží, aby posudek vypracoval písemně.*
19. *Podle § 154 odst. 2 IZ vyšší odměny znalce schvaluje věřitelský výbor; nedojde-li ke schválení odměny do 15 dnů po ustanovení znalce, schvaluje jeho odměnu insolvenční soud.*
20. *Dle § 155 odst. 1 IZ, pro účely ocenění majetkové podstaty na základě rozhodnutí insolvenčního soudu podle § 153 platí, že provoz dlužnickova podniku skončil ke dni podání znaleckého posudku; části majetkové podstaty, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění, se ve znaleckém posudku ocení i odděleně.*
21. *Podle § 155 odst. 2 IZ, znalecký posudek podle odstavce 1 předkládá znalec insolvenčnímu soudu, který neprodleně poté svolá za účelem jeho projednání a schválení schůzi věřitelů, ke které předvolá i znalce; znalecký posudek musí být zveřejněn v insolvenčním rejstříku nejpozději 15 dnů přede dnem, kdy se má schůze věřitelů konat.*
22. Na schůzi věřitelů bylo rozhodováno o ustanovení znalce pro účely ocenění majetkové podstaty. Věřitel Bubník Myslíl & Partner, IČO 66239567, sídlem Národní 58/32, 110 00 Praha 1, za kterého byl na přezkumném jednání a schůzi věřitelů přítomen JUDr. Ing. Richard Myslíl, který do insolvenčního řízení dlužnice přihlásil dvě pohledávky evidované pod č. P14 a P18, hlasoval všemi svými hlasy pro ustanovení znalce APPRAISING ALPHA, znalecká kancelář, s. r. o., za účelem ocenění majetkové podstaty dlužnice. S ohledem na skutečnost, že všichni přítomní věřitelé rozhodli o určení osoby znalce výše uvedené, hlasování věřitelů bylo potvrzeno a znalcem pro ocenění majetkové podstaty dlužnice byla určena společnost APPRAISING ALPHA, znalecká kancelář, s. r. o. Kromě povinností uložených znalkyni výrokem VII. tohoto rozhodnutí odkazuje insolvenční soud znalkyni i na poučení (viz níže).
23. Výrokem VIII. bylo účastníkům insolvenčního řízení podle § 127 odst. 4 o. s. ř. (na základě § 7 IZ) uloženo, aby znalkyni poskytli veškerou nezbytnou součinnost k vypracování znaleckého posudku. Účastníci byli poučeni o právu vyjádřit se k osobě znalce. S ohledem na zásady insolvenčního řízení a atributy spravedlivého procesu (rychlost a hospodárnost procesu) stanovil insolvenční soud pro takové vyjádření lhůtu 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí (viz poučení).
24. Na schůzi věřitelů konané dne 19. ledna 2026 nedošlo k ustanovení věřitelského výboru, neboť s ohledem na poměry věřitelů k dlužnici bylo hlasování věřitelů na schůzi nepřípustné. Přítomný věřitel Ing. Petr Jurča (za něho na jednání přítomna Mgr. Ing. Pavla Buxbaumová) je jediným členem statutárního orgánu a ovládající osobou dlužníka, věřitel pjf-cz, s. r. o. (za něho na jednání přítomna Mgr. Ing. Pavla Buxbaumová) tvoří s dlužnicí koncern, když jediný člen statutárního

orgánu dlužnice je současně jediným jednatelem a společníkem věřitele, a věřitel JUDr. Ing. Richard Myslík je akcionářem a členem dozorčí rady. Na jednání bylo usnesením vyhlášeno, že působnost věřitelského výboru bude vykonávat insolvenční soud, což potvrzuje bod IX. tohoto usnesení.

25. Dle § 38 odst. 1 věty první IZ, insolvenční správce má právo na odměnu a náhradu hotových výdajů.
26. Podle § 38 odst. 2 IZ, odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčního správce se uspokojují z majetkové podstaty, a pokud k tomu nestačí, ze zálohy na náklady insolvenčního řízení; není-li jejich uspokojení z těchto zdrojů možné, hraď je stát, nejvýše však 50000 Kč na odměně insolvenčního správce a 50 000 Kč na náhradě hotových výdajů insolvenčního správce
27. Dle § 2 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) pokud je způsobem řešení dlužnickova úpadku reorganizace, a neschválí-li schůze věřitelů se souhlasem insolvenčního správce jinou výši odměny, náleží insolvenčnímu správci za každý započatý měsíc:
- v prvním roce po rozhodnutí o povolení reorganizace odměna, která je stanovena z dvanáctinásobku průměrného měsíčního obrátu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu, a
 - v následujících letech trvání reorganizace odměna, která je stanovena z dvanáctinásobku průměrného měsíčního obrátu za účetní období předchozího roku trvání reorganizace:

při obrátu

od 0 do 100 mil. Kč	33 000 Kč
od 100 mil. Kč do 250 mil. Kč	83 000 Kč
od 250 mil. Kč do 500 mil. Kč	166 000 Kč
od 500 mil. Kč do 750 mil. Kč	249 000 Kč
od 750 mil. Kč do 1 mld. Kč	332 000 Kč
nad 1 mld. Kč	415 000 Kč.

28. Dispoziční oprávnění k majetku zařazenému do majetkové podstaty má i nadále dlužnice [§ 229 odst. 3 písm. d) insolvenčního zákona], která bude zajišťovat prostředky k úhradě odměny insolvenční správce. Odměna insolvenční správce může být vyplácena v měsíčních intervalech. Insolvenční soud v rámci dohledací činnosti (§ 11 IZ) hodlá ověřit, že dlužnice při výpočtu odměny insolvenční správce postupovala řádně a že tato pohledávka za podstatou bude dlužnicí hrazena ve správné výši [výrok X. písm. a)].
29. Dle § 330 odst. 4 IZ, pohledávky vedoucích zaměstnanců dlužníka s dispozičními oprávněními, podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, které vznikly po povolení reorganizace, lze v průběhu insolvenčního řízení uspokojit pouze do výše, kterou určí insolvenční správce se souhlasem věřitelského výboru.
30. V rámci dohledací činnosti insolvenční soud uložil insolvenční správce, aby sdělila, jakou částku vymezila na úhradu pracovněprávních nároků vedoucích zaměstnanců dlužnice (výrok XI.).
31. Výrok XII. je odůvodněn § 89 odst. 1 IZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není odvolání přípustné** (§ 91, § 328 věta poslední IZ, § 202 o. s. ř.).

Toto rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 71 odst. 1, § 74 odst. 1 IZ). Insolvenčnímu správci, dlužníkovi, členům věřitelského výboru a znalci se však doručuje zvláštním způsobem (§ 61 odst. 3, § 75 odst. 2, § 328 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 IZ).

Osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, činí podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Není-li v odůvodněných případech možné učinit podání podle věty první, lze je výjimečně a s uvedením důvodu učinit v listinné podobě. Není-li podání učiněno na stanoveném formuláři, ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem, postupuje insolvenční soud podle § 43 občanského soudního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak. Uvedené platí také tehdy, zřizuje-li se podle zvláštního právního předpisu datová schránka bez žádosti pouze zástupci osoby, která činí podání. (§ 80a IZ)

Účastníci řízení se mohou **vyjádřit k osobě znalce ve lhůtě 15 dnů** ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Po předložení reorganizačního plánu **nesmí nikdo až do zprávy o reorganizačním plánu vyvíjet činnost směřující k jeho přijetí nebo odmítnutí**. Předkladatel je povinen zdržet se všech činností, které jsou v rozporu s reorganizačním plánem nebo které jinak ovlivňují jeho splnění. (338 odst. 2 IZ)

Odůvodněnost a vhodnost rozdělení věřitelů do jednotlivých skupin posoudí insolvenční soud při schvalování reorganizačního plánu. Na základě návrhu dotčeného věřitele nebo předkladatele reorganizačního plánu může insolvenční soud rozhodnout o **zařazení věřitele do jiné skupiny**; učíní tak před schválením reorganizačního plánu. Proti jeho rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné. (§ 337 odst. 5, 6 IZ)

Poučení pro dlužníci:

Statutární orgány dlužníka a jejich členové a bývalí členové, jejichž postavení zaniklo v posledních 3 měsících před zahájením insolvenčního řízení, jsou povinni **poskytnout insolvenčnímu správci** při zjišťování majetkové podstaty **všestrannou součinnost**, zejména dbát pokynů insolvenčního správce (§ 210 odst. 1, 2 IZ).

Právní mocí rozhodnutí o povolení reorganizace se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu v dosavadním průběhu insolvenčního řízení, ledaže insolvenční soud rozhodne podle § 332 jinak (§ 330 odst. 1 IZ).

Právní úkony, které mají z hlediska nakládání s majetkovou podstatou a její správou zásadní význam, činí dlužník s dispozičními oprávněními jen se souhlasem věřitelského výboru. Porušení této povinnosti má za následek odpovědnost dlužníka za škodu nebo jinou újmu, kterou tím věřitelům nebo třetím osobám způsobil; členové statutárního orgánu dlužníka za takto způsobenou škodu nebo jinou újmu ručí společně a nerozdílně. Za právní úkony, které mají zásadní význam, se považují úkony, jejichž důsledkem se významně změní hodnota majetkové podstaty nebo postavení věřitelů anebo míra uspokojení věřitelů. (§ 330 odst. 2, 3 IZ)

Od okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku **není přípustné započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele**, ledaže insolvenční soud určí jinak předběžným opatřením. To platí i tehdy, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před uvedeným okamžikem. (§ 324 odst. 3 IZ)

Pohledávky vedoucích zaměstnanců dlužníka s dispozičními oprávněními, podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, které vznikly po povolení reorganizace, lze v průběhu insolvenčního řízení uspokojit pouze do výše, kterou určí insolvenční správce se souhlasem věřitelského výboru (§ 330 odst. 4 IZ).

Ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky povolení reorganizace, sestaví dlužník mezitímní účetní závěrku (§ 330 odst. 5 IZ).

Za trvání reorganizace platí přiměřeně ustanovení § 246 odst. 4 a § 253 až 260. Práva náležející podle těchto ustanovení insolvenčnímu správci, **vykonává dlužník s dispozičními oprávněními jen se souhlasem věřitelského výboru**; o porušení této povinnosti platí § 330 odst. 2 věta druhá. (§ 330a odst. 1 IZ)

U smlouvy o vzájemném plnění platí, že dlužník s dispozičním oprávněním, který se do 30 dnů od povolení reorganizace nevyjádří tak, že odmítá splnění, musí smlouvu splnit (§ 330a odst. 2 IZ).

Insolvenční soud může na návrh insolvenčního správce nebo věřitelského výboru anebo i bez návrhu **zakázat dlužníku s dispozičními oprávněními nakládání s majetkovou podstatou nebo může jeho oprávnění ve stanoveném rozsahu omezit**. Učiní tak v zájmu věřitelů zejména tehdy, vzniknou-li pochybnosti o poctivém jednání nebo odborné způsobilosti dlužníka nebo osob jednajících jeho jménem. (§ 332 odst. 1 IZ)

Je-li návrhů podle odstavce 1 více, insolvenční soud o nich rozhodne jedním rozhodnutím, proti němuž není odvolání přípustné. Zamítne-li je, lze další návrhy podle odstavce 1 podat až po uplynutí 30 dnů. Omezení stanovená rozhodnutím vydaným podle odstavce 1 může insolvenční soud kdykoli před schválením reorganizačního plánu na návrh insolvenčního správce nebo věřitelského výboru zrušit nebo změnit. (§ 332 odst. 2 IZ)

Jestliže insolvenční soud zakáže dlužníku s dispozičními oprávněními nakládat s majetkovou podstatou nebo jeho oprávnění k tomu omezí, přecházejí tato dispoziční oprávnění na insolvenčního správce. (§ 332 odst. 3 IZ)

Nestanoví-li zákon jinak, rozhodnutím o povolení reorganizace se **pozastavuje výkon funkce valné hromady** dlužníka a místo valné hromady dlužníka **rozhoduje v její působnosti insolvenční správce** § 333 odst. 1 IZ).

Valné hromadě dlužníka i po rozhodnutí o povolení reorganizace zůstává zachováno právo jmenovat nebo volit a odvolávat členy statutárního orgánu dlužníka a dozorčí rady dlužníka; k účinnosti jejího rozhodnutí se však vyžaduje souhlas věřitelského výboru § 333 odst. 2 IZ).

Zanikne-li funkce statutárního orgánu dlužníka nebo dozorčí rady anebo funkce všech členů těchto orgánů a není-li postupem podle zvláštního právního předpisu jmenován nebo zvolen do 30 dnů poté nový statutární orgán nebo dozorčí rada nebo jejich členové, zvolí je věřitelský výbor (§ 333 odst. 3 IZ).

Poučení pro insolvenční správkyňi:

Insolvenční správce je z insolvenčního řízení **vylooučen**, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci nebo k osobám účastníků je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti; to neplatí v případě uvedeném v § 34. **Jakmile se ustanovený insolvenční správce dozví, že jsou zde důvody pro jeho vylooučení, je povinen oznámit to neprodleně insolvenčnímu soudu.** (§ 24 odst. 1 IZ).

Insolvenční správce je povinen při výkonu funkce postupovat svědomitě a s odbornou péčí; je povinen vyvinout veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat, aby věřitelé byli uspokojeni v co nejvyšší míře. Společnému zájmu věřitelů je povinen dát při výkonu funkce přednost před zájmy vlastními i před zájmy jiných osob. (§ 36 odst. 1 IZ)

Insolvenční správce **vykonává dohled** nad činností dlužníka s dispozičními oprávněními, pokračuje ve zjišťování majetkové podstaty a jejím soupisu, vede incidenční spory, sestavuje a doplňuje seznam věřitelů a podává zprávy věřitelskému výboru. Kromě toho plní i další úkoly a provádí další činnosti, které mu uložil insolvenční soud (§ 331 IZ)

Insolvenční správce **poskytuje věřitelským orgánům součinnost nezbytnou k řádnému výkonu jejich funkce**; zejména se na žádost věřitelského orgánu účastní jeho jednání. Neurčí-li insolvenční soud jinak, předkládá insolvenční správce věřitelskému orgánu a insolvenčnímu

soudu nejméně jednou za 3 měsíce písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení. (§ 36 odst. 2 IZ).

Nestanoví-li zákon jinak, rozhodnutím o povolení reorganizace se **pozastavuje výkon funkce valné hromady dlužníka** a místo valné hromady dlužníka **rozhoduje v její působnosti insolvenční správce**. (§ 333 odst. 1 IZ)

Insolvenční správce zachovává mlčenlivost o skutečnostech, o kterých zvláštní právní předpis stanoví povinnost mlčenlivosti, pokud se o nich dozvěděl při výkonu své funkce, a to i po jejím skončení; této mlčenlivosti jej v rozsahu výkonu této funkce může zprostit ten, v jehož zájmu ji má, nebo insolvenční soud. Totéž platí pro třetí osoby vykonávající činnosti, ke kterým je povinen insolvenční správce. (§ 45 IZ)

Insolvenční správce je povinen neprodleně vyrozumět věřitele tom, že k jeho hlasování mimo schůzi věřitelů nelze přihlédnout z důvodů podle § 346 odst. 1 IZ. (§ 346 odst. 3 IZ)

Pro komunikaci s insolvenčním soudem bude insolvenční správce používat formuláře zveřejněné na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku (<http://isir.justice.cz/>).

Insolvenčnímu správci, který nesplnil povinnost uloženou mu soudem nebo řádně neplní jiné své povinnosti, může insolvenční soud uložit **pořádkovou pokutu**, a to i opakovaně, nejvýše však do úhrnné částky 200 000 Kč (§ 81 odst. 2 IZ).

Insolvenčního správce, který neplní řádně své povinnosti nebo který nepostupuje při výkonu své funkce s odbornou péčí anebo který závažně porušil důležitou povinnost, uloženou mu zákonem nebo soudem, může insolvenční soud na návrh věřitelského orgánu nebo dlužníka anebo i bez tohoto návrhu jeho **funkce zprostit**. Učiní tak zpravidla po slyšení insolvenčního správce; o podaném návrhu rozhodne neprodleně. (§ 32 odst. 1 IZ).

Věřitelský výbor:

Věřitelský výbor chrání společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem přispívá k naplnění účelu insolvenčního řízení. (§ 58 odst. 1 IZ)

Věřitelský výbor zejména dohlíží na činnost insolvenčního správce, poskytuje insolvenčnímu správci podporu při jeho činnosti, uděluje insolvenčnímu správci nebo dlužníku s dispozičními oprávněními souhlas k uzavírání smluv o úvěrovém financování, schvaluje průběžně výši a správnost hotových výdajů insolvenčního správce a nákladů spojených s udržováním a správou majetkové podstaty, může nahlížet do dlužníkovy účetnictví nebo evidence vedené podle zvláštního právního předpisu, může rozhodnout o ověření řádné účetní závěrky nebo mimořádné účetní závěrky auditorem, může nahlížet do dlužníkových písemností ve stejném rozsahu jako insolvenční správce, plní úkoly stanovené tímto zákonem nebo uložené mu insolvenčním soudem, je oprávněn podávat insolvenčnímu soudu návrhy týkající se průběhu insolvenčního řízení, včetně návrhů na uložení procesních sankcí. (§ 58 odst. 2 IZ)

Věřitelský výbor vykonává svou činnost jako sbor; ze svého středu volí předsedu, který svolává a řídí jeho schůze. Jestliže věřitelský výbor nezvolí předsedu ani při opakované volbě, určí ho z řad členů věřitelského výboru insolvenční soud. Věřitelský výbor se schází z vlastní iniciativy nebo jej svolá insolvenční soud anebo insolvenční správce. Rozhoduje většinou hlasů svých členů s tím, že nepřítomné členy zastupují jejich náhradníci; má-li člen věřitelského výboru více náhradníků (§ 56 odst. 2 IZ), zastupují jej v pořadí určeném schůzí věřitelů při jejich volbě. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy. Usnášet se věřitelský výbor může jen tehdy, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů nebo jejich náhradníků. Ustanovení § 53 odst. 1 až 6 IZ se na hlasování člena věřitelského výboru použije obdobně; při posuzování schopnosti věřitelského výboru se usnášet se § 53 odst. 6 IZ použije přiměřeně. Připouští-li to povaha

některé z činností, může věřitelský výbor jejím provedením nebo prováděním pověřit některého ze svých členů nebo jeho náhradníka. (§ 58 odst. 3 IZ)

Členové a náhradníci věřitelského výboru se mohou ve věřitelském výboru dát na své nebezpečí zastoupit kteroukoliv fyzickou osobou, která má způsobilost k právním úkonům v plném rozsahu; nejde-li o advokáta, může tento zástupce jednat jediné osobně. Náklady, které jim tím vzniknou, platí ze svého. (§ 58 odst. 4 IZ)

Členy věřitelského výboru nemohou být osoby, u kterých je vzhledem k jejich vztahu k dlužníkovi důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Takto lze usuzovat zejména, jde-li o osoby dlužníkovi blízké, vedoucí zaměstnance dlužníka, podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, společníky dlužníka, s výjimkou akcionářů, pokud nepůsobí v orgánech dlužníka nebo nevlastní dlužnickovy akcie anebo jiné jím vydané účastnické cenné papíry v souhrnné hodnotě více než desetiny základního kapitálu dlužníka, a osoby tvořící s dlužníkem koncern. (§ 59 odst. 2 IZ) **Jakmile se člen věřitelského výboru dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu.**

Funkce člena věřitelského výboru zaniká jeho odvoláním z funkce, odstoupením z funkce nebo ukončením jeho účasti v insolvenčním řízení (§ 63 odst. 1 IZ). Člen věřitelského výboru může kdykoli ze své funkce odstoupit. Činí tak podáním adresovaným insolvenčnímu soudu, které nemusí obsahovat důvody. (§ 65 odst. 1 IZ)

Dojde-li k tomu, že věřitelský výbor nebo některý z jeho členů nebo náhradníků nemůže pro zánik funkce vykonávat svou činnost a věřitelský výbor již nemá počet členů ustanovený schůzí věřitelů, svolá insolvenční soud schůzi věřitelů za účelem provedení nové volby nebo doplňující volby. Zanikne-li funkce člena věřitelského výboru, nastoupí na jeho místo jeho náhradník a doplňující volbou bude určen nový náhradník.

Insolvenční soud může uložit členům věřitelského výboru, kteří se bez řádné omluvy neúčastní jeho schůzí nebo jinak neplní své povinnosti **pořádkovou pokutu** až do výše 50 000 Kč (§ 81 odst. 1 IZ, § 53 odst. 1 o. s. ř.).

Poučení pro znalkyni:

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení (§ 25 odst. 1 zákona o znalcích). Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50 000 Kč (§ 53 odst. 1 o. s. ř.). Pokud znalec neprovedl znalecký úkon v souladu s požadavky stanovenými v § 28 zákona o znalcích nebo ve stanovené lhůtě, lze odměnu krátit až o 50 %, pokud jde o zvláště závažný případ nekvalitního provedení znaleckého úkonu, lze odměnu krátit o více než 50 % nebo zcela odeprít. (§ 8 vyhlášky o znalečném).

Znalec odmítne provést znalecký úkon, pokud má pozastaveno oprávnění vykonávat znaleckou činnost, nemá oprávnění vykonávat znaleckou činnost v oboru, odvětví nebo specializaci, ve kterých je potřebné úkon vykonat nebo mu počet nebo povaha zadáných, dosud nezpracovaných znaleckých posudků neumožňuje podat další znalecký úkon s odbornou péčí a včas, nebo vykonává znaleckou činnost jako zaměstnanec, společník nebo člen znalecké kanceláře. Je-li zadavatelem orgán veřejné moci, nesmí znalec odmítnout vykonat znalecký úkon z jiného důvodu než z důvodu než výše uvedeného nebo v případě, že mu závažné zdravotní okolnosti, závažná rodinná situace, mimořádné nebo neočekávané pracovní povinnosti neumožňují vykonat úkon s odbornou péčí a včas, nebo tak stanoví jiný zákon (§ 19 odst. 1 zákona o znalcích).

Znalec je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem své znalecké činnosti, a to i po jejím skončení. Mlčenlivosti jej může zprostit jen zadavatel. Povinnost mlčenlivosti se vztahuje i na konzultanty a další osoby, které se na znalecké činnosti podílely. O povinnosti mlčenlivosti je znalec povinen tyto osoby písemně

poučit. Mlčenlivosti může tyto osoby zprostit jen zadavatel. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na použití informací o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem své znalecké činnosti, přiměřeným způsobem a v anonymizované podobě pro vědecké nebo vzdělávací účely. Povinnosti mlčenlivosti se nelze dovolat vůči orgánu veřejné moci, před kterým probíhá řízení, v němž má být znalecký posudek použit; povinnosti mlčenlivosti se nelze dovolat ani vůči orgánu vykonávajícímu dohled nad znaleckou činností (§ 20 zákona o znalcích).

Odměna znalce ustanoveného insolvenčním soudem se řídí předpisy, které obecně upravují odměňování znalce při úkonech mimo soudní řízení. Výši odměny znalce schvaluje věřitelský výbor; nedojde-li ke schválení odměny do 15 dnů po ustanovení znalce, schvaluje jeho odměnu insolvenční soud. (§ 154 IZ)

Poučení pro věřitele:

Pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168 IZ), pracovněprávní pohledávky jakož i jiné pohledávky na roveň postavené pohledávkám za podstatou (§ 169 IZ), které vznikly před rozhodnutím o úpadku nebo po něm, se neuplatňují v insolvenčním řízení přihláškou, ale uplatňují se písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními (v případě, že dlužníkův úpadek není řešen konkursem, je touto osobou nadále dlužník). O uplatnění takové pohledávky věřitel vždy vyrozumí insolvenčního správce a to písemně, přičemž vyrozumění musí mít náležitosti uvedené v § 11 vyhlášky č. 191/2017 Sb. Neuplatní-li dlužníkův zaměstnanec pracovněprávní pohledávku uvedenou v § 169 odst. 1 písm. a) IZ v jiné výši, pokládá se jeho pohledávka za uplatněnou ve výši vyplývající z účetnictví dlužníka nebo z evidence vedené podle zvláštního právního předpisu (§ 203 IZ).

Návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději dva pracovní dny před schůzí věřitelů. (§ 52 odst. 2 IZ)

K projednání reorganizačního plánu a hlasování o jeho přijetí dochází na schůzi věřitelů, která je svolána jen za tímto účelem. O přijetí reorganizačního plánu se v takovém případě hlasuje ve skupinách věřitelů, stanovených reorganizačním plánem. (§ 344 odst. 1 IZ)

Na základě návrhu dotčeného věřitele může insolvenční soud rozhodnout o **zařazení věřitele do jiné skupiny**; učiní tak před schválením reorganizačního plánu. Proti jeho rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné. (§ 337 odst. 6 IZ)

O přijetí reorganizačního plánu však mohou věřitelé hlasovat i mimo schůzi věřitelů. K jejich hlasu se v takovém případě **přihlíží jen tehdy**, hlasují-li písemně, podáním výslovně označeným jako „Hlasovací lístek“, učiněným na stanoveném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku (<http://isir.justice.cz/>), a doručeným insolvenčnímu soudu (tj. Krajskému soudu v Hradci Králové) nejpozději v den předcházející schůzi věřitelů, přičemž „Hlasovací lístek“ nesmí obsahovat žádný jiný procesní úkon, musí z něj být nepochybné, jak věřitel hlasoval a pravost podpisu hlasujícího věřitele (jeho zástupce) musí být úředně ověřena. Pokud některá z vypočtených náležitostí hlasovacího lístku nebude splněna, pak se k hlasu věřitele hlasujícího jeho prostřednictvím **nepřihlíží**. (§ 50, § 346 odst. 2 IZ)

Hradec Králové 10. února 2026

Mgr. Jan Kulháněk v. r.
samosoudce