

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Tomalovou v insolvenční věci

dlužnice: **Andrea Rusiňaková**, rodné číslo 915205/5517
bytem Květinová 1551, 735 53 Dolní Lutyně

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužnice: **Andrea Rusiňaková**, rodné číslo 915205/5517, plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, během něhož hodnota plnění, které při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, dosáhla výše **16,13 %**.
- II. Soud **schvaluje** insolvenčnímu správci **AKKRM insolvence, v.o.s.**, IČO 06177263, sídlem Údolní 552/65, Stránice, 602 00 Brno, za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odměnu ve výši 60 802,50 Kč a náhradu hotových výdajů ve výši 12 160,50 Kč, tj. celkem **72 963 Kč Kč** (vč. DPH), které byly dlužnicí zálohově uhrazeny v rámci plnění oddlužení.
- III. Soud **schvaluje** insolvenčnímu správci **AKKRM insolvence, v.o.s.** odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši **9 075 Kč** (vč. DPH), která byla dlužnicí uhrazena zálohově v rámci plnění oddlužení.
- IV. Soud **zprošťuje AKKRM insolvence, v.o.s.** funkce insolvenčního správce.
- V. Dlužnice **Andrea Rusiňaková**, rodné číslo 915205/5517, **se osvobozuje** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, od pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a od pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Odůvodnění:

V dané věci byl usnesením soudu ze dne 15. 4. 2020 č.j. KSOS 14 INS 6606/2020-A-6 povolen úpadek dlužnice a usnesením ze dne 21. 10. 2020 č.j. KSOS 14 INS 6606/2020-B-6 soud schválil oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, které bylo zajištěno splátkami z darovací smlouvy.

Dne 12. 12. 2025 podal insolvenční správce zprávu o splnění oddlužení (zveřejněnou na č.l. B-30 spisu), neboť dlužnice splňuje podmínky pro ukončení plnění oddlužení dle ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ, neboť uplynulo 60 měsíců plnění oddlužení a oddlužení zrušeno nebylo.

Podle ustanovení § 412a odst. 1 písm. c) zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen IZ) je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Podle ustanovení § 412 odst. 1 písm. h) IZ, je dlužník povinen vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Podle ustanovení § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.

Ze zprávy insolvenčního správce a z obsahu spisu soud zjistil, že za 60 měsíců trvání oddlužení (11/2020-10/2025) byla nezajištěným věřitelům vyplacena částka 85 294 Kč, což ke dni podání zprávy o splnění oddlužení představuje míru uspokojení věřitelů 16,13 %, přičemž předpoklad uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů před schválením oddlužení činil míru 10,23 %. Dlužnice byla na rodičovské dovolené se dvěma dětmi, druhé z nich narozené v roce 2022. Po většinu doby splátkového kalendáře pobírala mateřskou (rodičovskou). Oddlužení bylo postaveno na daru, který byl řádně hrazen. Insolvenční správce má tak za daného stavu věci za to, že dlužnice splnila svou zákonnou povinnost zajistit maximální uspokojení věřitelů odpovídající jejím možnostem a schopnostem. Dlužnice v průběhu oddlužení řádně plnila i ostatní své povinnosti. Insolvenční správce proto doporučuje rozhodnout o splnění oddlužení, jak i přiznat dlužnici osvobození od placení zbývajících pohledávek, neboť dlužnice splnila všechny povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené jí soudem, a splnila tak všechny podstatné povinnosti dlužníka v insolvenčním řízení, když nebyly zjištěny žádné okolnosti, které by nasvědčovaly porušení povinností dlužnice a bránily rozhodnutí o splnění oddlužení.

V souladu s ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ je tudíž oddlužení splněno, neboť po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo oddlužení zrušeno, a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat. Soud proto vzal na vědomí splnění oddlužení postupem podle ustanovení § 413 IZ (výrok I.).

Výrok II. je odůvodněn ust. § 413 odst. 1 IZ, § 38 odst. 1 IZ a § 3 odst. 2 písm. a), § 7 odst. 4 vyhl. č. 313/2007 Sb. ve znění od 1. 6. 2019 (odměna 750 Kč/měsíc+DPH, náhrada hotových výdajů 150 Kč/měsíc+DPH od 04/2020 do 10/2025, tj. za 67 měsíců).

Výrok III. je odůvodněn ust. § 413 IZ, ust. § 38 odst. 1 IZ a ust. § 2a vyhl. č. 313/2007 Sb. ve znění od 1. 6. 2019 (tj. odměna 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku+DPH, z počtu 30).

Výrok IV. je odůvodněn ust. § 413 odst. 1 IZ.

Insolvenční soud má za to, že dlužnice vynaložila veškeré úsilí, které po ní lze spravedlivě požadovat, jak i řádně plnila všechny povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené jí soudem. Soud, jak i s ohledem na doporučení insolvenčního správce, proto podle ust. § 414 odst. 1, odst. 2, odst. 3 IZ rozhodl o osvobození dlužníka od pohledávek věřitelů zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, od pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a které do insolvenčního řízení nebyly přihlášeny, neboť ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení (výrok V.).

V dalším soud odkazuje na úplnost a správnost Zpráv o plnění oddlužení a Zprávy o splnění oddlužení na č.l. B-30, které lze nalézt na stránkách www.justice.cz (po vyplnění spisové značky, v oddíle B spisu).

Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Poučení:

Proti výroku I. až IV. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé.

Proti výroku V. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku.

Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí.

Jelikož insolvenční řízení bylo zahájeno a o úpadku dlužnice bylo rozhodnuto v období od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024, celé insolvenční řízení se řídí insolvenčním zákonem, ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024.

Ostrava 18. prosince 2025

JUDr. Pavla Tomalová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Karolová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I.-IV. právní moci dne 14.01.2026, ve výroku V. právní moci dne 03.01.2026. Připojení doložky provedla Martina Karolová dne 27.01.2026.