

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Budínem v insolvenční věci

dlužnice: **Nela Kadéthová**, rodné číslo 905118/5374
trvale bytem nám. Budovatelů 1422/19, 735 06 Karviná – Nové Město

o splnění oddlužení a osvobození dlužnice

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud schvaluje odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce: **Mgr. Viktor Švantner**, IČO 72015900, sídlem Plzeň, Mikulášská třída 455/9, PSČ 326 00, ve výši **84 579 Kč**. Tato částka již byla insolvenčnímu správci zaplacená zálohově.
- III. Soud zprošťuje insolvenčního správce: Mgr. Viktor Švantner, IČO 72015900, sídlem Plzeň, Mikulášská třída 455/9, PSČ 326 00, funkce.
- IV. Soud osvobozuje dlužnici od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

Usnesením č.j. KSOS 22 INS 19344/2019-B-10 ze dne 22.7.2020 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Na předmětné insolvenční řízení se aplikuje zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném do 30.9.2024.

Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty probíhalo od srpna 2020.

Insolvenční správce ve zprávě o splnění oddlužení ze dne 3.8.2025 (č.l. B-28) uvedl, že za pět let od schválení oddlužení dlužnice uhradila nezajištěným věřitelům částku 152 560 Kč, bylo tedy uhrazeno 2,0087 % zjištěných nepodřízených pohledávek. Insolvenční správce doporučil rozhodnout o splnění oddlužení dlužnice a přiznat dlužnici osvobození od placení zbývajících pohledávek. Dle sdělení ze dne 15.10.2025 (č.l. B-31) má insolvenční správce za to, že dlužnice v rámci svých možností a schopností vynaložila veškeré úsilí k co nejvyššímu uspokojení věřitelů, dlužnice po celou dobu neměla výpadek v plnění, zhruba od poloviny trvání splátkového kalendáře hradila mimořádné splátky, tato po celou dobu plnila povinnosti a se správcem komunikovala.

Dle ustanovení § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. účinném do 30.9.2024 (dále jen „IZ“),

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Lenka Planková.

oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže **po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.**

Dle ustanovení § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Dle ustanovení § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Dle § 414 odst. 2 se vztahuje osvobození také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Dle § 414 odst. 3 se osvobození podle odstavců 1 a 2 vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu. Podle § 414 odst. 4 při osvobození dlužníka podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení.

Z obsahu insolvenčního spisu bylo zjištěno, že dlužnice splatila nezajištěným věřitelům za dobu pěti let méně než 30 % jejich pohledávek, konkrétně uspokojení nezajištěných věřitelů činí 2,0087 %. Dále bylo nad rámec výše uvedeného z obsahu insolvenčního spisu, a to zejména ze zpráv o plnění oddlužení, zjištěno, že dlužnice po dobu schváleného oddlužení plnila své povinnosti, splátky do oddlužení byly řádně hrazeny, dlužnice do oddlužení poskytovala rovněž plnění ze své nezabavitelné částky a tato usilovala o získání zaměstnání, přičemž dlužnici se v průběhu oddlužení podařilo získat příjem alespoň na základě dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti. Soud při svém rozhodování přihlédl rovněž ke skutečnosti, že dlužnice po dobu trvání splátkového kalendáře zajišťovala péči o svou matku z důvodu jejího zdravotního stavu.

Na základě všech shora uvedených skutečností soud dospěl k závěru, že dlužnice neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek věřitelů, ačkoli nezajištěným věřitelům za dobu pěti let uhradila méně jak 30 % jejich pohledávek. S ohledem na skutečnost, že po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo oddlužení dlužnici zrušeno a soud dospěl k závěru, že dlužnice neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek věřitelů, soud rozhodl v souladu s ustanoveními § 413 a § 414 IZ, vzal na vědomí splnění oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, zprostil insolvenčního správce funkce a osvobodil dlužnici od placení pohledávek, které byly uvedeny ve výroku IV. usnesení.

Dále soud rozhodl o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce v souladu s ustanovením § 38 odst. 1 IZ (včetně DPH). O výši odměny a hotových výdajů bylo rozhodnuto dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění účinném do 30.9.2024. Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce za období od měsíce září 2019 (úpadek dlužnice) do července 2025, celkem ve výši 77 319 Kč. Tato částka představuje 71 x 1 089 Kč

(v letech 2019 - 2025 DPH 21 %). Insolvenčnímu správci dále dle ustanovení § 38 odst. 1 IZ náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. Insolvenční správce přezkoumal 24 přihlášek, a vznikl mu proto nárok na odměnu ve výši 7 260 Kč včetně DPH. Tyto částky již byly insolvenčnímu správci zaplacený zálohově.

Dle ustanovení § 416 odst. 1 IZ osvobození podle § 414 se nedotýká peněžitého trestu, nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužnici uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Poučení:

Proti výroku I. až III. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výroku IV. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnici.

Ostrava 17. prosince 2025

Mgr. Petr Budín v.r.

samosoudce

(v zastoupení za samosoudkyni JUDr. Petru Kostelňákovou Petříkovou podle rozvrhu práce)

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Lenka Planková.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - III. právní moci dne 13.01.2026, ve výroku IV. právní moci dne 03.01.2026. Připojení doložky provedla Barbora Horváthová dne 28.01.2026.