



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soudu pro Prahu 9 rozhodl soudcem Mgr. Milošem Žitným ve věci
žalobkyně:

TIESSE PRAHA s. r. o., IČO: 04699301
sídlem Praha 22 – Úhřetěves, Dopravní 500/9
zastoupená advokátem Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem
sídlem Praha 2 – Vinohrady, Wenzigova 1004/14

proti
žalovanému:

František Bis, narozený 9. 4. 1974
bytem Praha 21 – Újezd nad Lesy, Klešická 936

o zaplacení 375 000 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání

takto:

- I.** Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobkyni částku 375 000 Kč, s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 10 000 Kč od 16. 2. 2023 do 15. 3. 2023, z částky 20 000 Kč od 16. 3. 2023 do 22. 3. 2023, z částky 25 000 Kč od 23. 3. 2023 do 15. 4. 2023, z částky 35 000 Kč od 16. 4. 2023 do 22. 4. 2023, z částky 40 000 Kč od 23. 4. 2023 do 15. 5. 2023, z částky 50 000 Kč od 16. 5. 2023 do 22. 5. 2023, z částky 55 000 Kč od 23. 5. 2023 do 15. 6. 2023, z částky 65 000 Kč od 16. 6. 2023 do 22. 6. 2023, z částky 70 000 Kč od 23. 6. 2023 do 15. 7. 2023, z částky 315 000 Kč od 16. 7. 2023 do 22. 7. 2023, z částky 320 000 Kč od 23. 7. 2023 do 22. 8. 2023, z částky 325 000 Kč od 23. 8. 2023 do 22. 9. 2023, z částky 330 000 Kč od 23. 9. 2023 do 22. 10. 2023, z částky 335 000 Kč od 23. 10. 2023 do 22. 11. 2023 do 22. 12. 2023 a z částky 340 000 Kč od 23. 12. 2023 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 14,75 % ročně z částky 5 000 Kč od 23. 1. 2024 do 22. 2. 2024, z částky 10 000 Kč od 23. 2. 2024 do 22. 3. 2024, z částky 15 000 Kč od 23. 3. 2024 do 22. 4. 2024, z částky 20 000 Kč od 23. 4. 2024 do 22. 5. 2024, z částky 25 000 Kč od 23. 5. 2024 do 22. 6. 2024 a z částky 30 000 Kč od 23. 6. 2024 do zaplacení,

s úrokem z prodlení ve výši 12,75 % ročně z částky 5 000 Kč od 23. 7. 2024 do 22. 8. 2024, z částky 10 000 Kč od 23. 8. 2024 do 22. 9. 2024, z částky 15 000 Kč od 23. 9. 2024 do 22. 10. 2024, z částky 20 000 Kč od 23. 10. 2024 do 22. 11. 2024, z částky 25 000 Kč od 23. 11. 2024 do 22. 12. 2024 a z částky 30 000 Kč od 23. 12. 2024 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 12 % ročně z částky 5 000 Kč od 23. 1. 2025 do 22. 2. 2025, z částky 10 000 Kč od 23. 2. 2025 do 22. 3. 2025, z částky 15 000 Kč od 23. 3. 2025 do 22. 4. 2025 a z částky 20 000 Kč od 23. 4. 2025 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

- II.** Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 52 080 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně v žalobě došlé soudu dne 25. 7. 2025 tvrdila, že žalovaný je bývalým zaměstnancem žalobkyně, přičemž za trvání pracovního poměru uzavřeli účastníci řízení kupní smlouvu, na základě které žalobkyně na žalovaného převedla vlastnické právo k osobnímu automobilu Škoda Superb za sjednanou kupní cenu ve výši 280 000 Kč, kterou se žalovaný zavázal žalobkyni uhradit ve dvanácti měsíčních splátkách, kdy prvních pět splátek bylo sjednáno ve výši 5 000 Kč, šestá až jedenáctá splátka ve výši 10 000 Kč a splatnost poslední 12. splátky ve výši 195 000 Kč byla sjednána na den 15. 7. 2023. Žalovaný však řádně uhradil pouze prvních pět splátek a posléze jednu splátku ve výši 10 000 Kč, na zbývající část kupní ceny ve výši 245 000 Kč však neuhradil ničeho. Žalobkyně dále tvrdila, že během trvání zaměstnaneckého poměru poskytla žalovanému zápůjčku ve výši 150 000 Kč, kterou se žalovaný zavázal vrátit žalobkyni v pravidelných měsíčních splátkách po 5 000 Kč. Žalovaný však svůj závazek splnil pouze částečně, když žalobkyni uhradil na splátkách pouze 20 000 Kč, na zbývajících 130 000 Kč již neuhradil ničeho. Žalobkyně žalovaného k zaplacení dlužných pohledávek vyzvala prostřednictvím učiněné předžalobní výzvy, ten však neuhradil ničeho. Žalobkyně se tak podanou žalobou domáhala zaplacení dlužných celkem 375 000 Kč, jakož i příslušných úroků z prodlení.
2. Zdejší soud ve věci dne rozhodl elektronickým platebním rozkazem ze dne 14. 8. 2025, č. j. 17 C 182/2025-10, kterým bylo žalovanému uloženo zaplatit spornou částku, jakož i náhradu nákladů řízení, nebo ve lhůtě patnácti dnů od jeho doručení podat soudu odpor (výrok ad I.). Pro případ podání odporu pak bylo žalovanému uloženo (výrok ad II.), aby se ve lhůtě třiceti dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil k připojené žalobě, a pokud nárok uvedený v žalobě neuzná, aby ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svou obranu, k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení s tím, že žalovaný byl současně poučen o následcích nevyjádření se ve stanovené lhůtě (§ 114b zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „OSŘ“).
3. Uvedený elektronický platební rozkaz a žaloba byly do vlastních rukou žalovaného doručeny dne 14. 8. 2025. Odpor žalovaného, který obsahoval toliko sdělení žalované, že podává odpor, tedy který byl prostý jakéhokoliv faktického skutkového vyjádření k věci, byl v zákonné lhůtě pro jeho podání zdejšímu soudu podán dne 27. 8. 2025.
4. Poslední den lhůty k podání odporu proti ve věci vydanému elektronickému platebnímu rozkazu uplynul s dnem 29. 8. 2025, přičemž tento den je tak rozhodným pro počátek běhu třicetidenní lhůty k podání písemného vyjádření a vylíčení rozhodujících skutečností, jakož i připojení listinných důkazů. Žalovaný se v uvedené soudcovské lhůtě, jejíž poslední den připadl na 29. 9.

2025, k připojené žalobě písemně nad rámec učiněný v odporu ze dne 27. 8. 2025 nevyjádřil a ani nesdělil, jaký vážný důvod mu v tom brání.

5. Na tomto základě má soud za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává (§ 114b odst. 5 OSŘ), a vzhledem k tomu, že v dané věci bylo lze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1, 2 OSŘ), bylo ve věci rozhodnuto rozsudkem dle tohoto uznání (§ 153a odst. 1, 3 OSŘ). S ohledem na výše uvedené soud žalobě zcela vyhověl (výrok ad I.).
6. Na náhradu nákladů řízení soud uložil (výrok ad II.) žalovanému zaplatit žalobkyni 52 080 Kč, neboť žalobkyně měla ve věci úplný úspěch (§ 142 odst. 1 OSŘ). Výše této náhrady nákladů řízení je za situace, kdy advokát ve věci plně úspěšného účastníka za řízení vykonal tři úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení a výzva k plnění dle § 11 odst. 1 písm. a), d) vyhl. č. 177/1996 Sb., o advokátním tarifu), dána odměnou tohoto advokáta ve výši 29 460 Kč, tj. 3* 9 820 Kč za uvedené úkony právní služby (§ 1 odst. 2 věta první, § 6 odst. 1 a § 7 bod 6+ vyhl. č. 177/1996 Sb., o advokátním tarifu), a náhradou jeho hotových výdajů ve výši 1 350 Kč, tj. 450 Kč za každý z uvedených úkonů úkony právní služby (§ 2 odst. 1 a 13 odst. 4 vyhl. č. 177/1996 Sb., o advokátním tarifu), jakož i 21 % DPH z jeho odměny a náhrad ve výši 6 470 Kč (§ 137 odst. 3 OSŘ). Výše náhrady nákladů řízení je dále dána soudním poplatkem 15 000 Kč (§ 4 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích a položka 2 odst. 1 písm. c) Sazebníku).
7. Lhůty k plnění uvedené ve výrocích soudu byly stanoveny s ohledem na charakter uložených povinností (§ 160 odst. 1 OSŘ); místem plnění povinnosti náhrady nákladů řízení je sídlo advokáta ve věci úspěšného účastníka (§ 149 odst. 1 OSŘ).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku pro uznání **lze** do patnácti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení podat odvolání k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 9.

Nebude-li uložena povinnost splněna dobrovolně, **lze** se jejího splnění domáhat návrhem na nařízení soudního výkonu rozhodnutí nebo návrhem na nařízení exekuce.

Praha 19. listopadu 2025

Mgr. Miloš Žitný, v.r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Halačková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.12.2025 a vykonatelnosti dne 03.01.2026.
Připojení doložky provedla Jana Halačková dne 06.02.2026.

**Jana
Halač
ková**
Digitálně
podepsal Jana
Halačková
Datum:
2026.02.06
12:26:18 +01'00'