

ID datové schránky: 6mfg8it

Soudnímu exekutorovi

JUDr. Josef Lavička

26.dubna 573/10

Cheb, 350 02

Oprávněná: Iva Jamelská , 5.10 1990, V zahradách 20/1161, 35002, Cheb

Povinný: Ivo Karas, 27.6 1988, Kosmonautů 14, 350 02, Cheb

Spisová značka: 176 EX /26-039

VYJÁDRĚNÍ OPRÁVNĚNÉ K NÁVRHU NA ZASTAVENÍ EXEKUCE A DOPLNĚNÍ DŮKAZŮ

Jako oprávněná vyslovuji tímto svůj nesouhlas s návrhem povinného na zastavení exekuce. Argumentaci povinného shledávám v rozporu s níže uvedenými a přiloženými důkazy, které prokazují na vědomé neplnění výživovací povinnosti.

1. Úmyslné maření exekuce a opakované dlouhodobé prodlení s úhradou výživného

Povinnému vzniknul prokazatelně dluh na výživném v říjnu 2025, což dokládá moje podání Exekučnímu úřadu 5. 1. 2026. Povinný mě neinformoval, že se mu finanční prostředky vrátily zpět.

Tvrzení povinného, že neměl platební údaje, je tvrzení v rozporu s listinnými důkazy. V příloze č. 1, otec byl o čísle účtu **107-3427990297/0100** opakovaně a dlouhodobě informován, což je důkaz o marných výzvách (dne 4. 6. a 9. 6. 2025). Dne 22. 6. 2025 mu bylo číslo účtu potvrzeno a zasíláno bylo již několikrát.

- **Povinný opakovaně poukazuje na údajnou nemožnost bezhotovostních plateb, přestože mu byly údaje opakovaně zaslány (příloha č. 1 a č 9). I kdyby povinný z jakéhokoliv důvodu nechtěl využít svůj bankovní účet, mohl peníze zaslat na můj bankovní účet i prostřednictvím České pošty. Skutečnost, že povinný i přesto volí Poštovní poukázku typu C poukazuje na úmysl mařit řádné a rychlé plnění, vynucovat si mou osobní přítomnost na poště a zachovávat si možnost platby kdykoliv odvolat nebo STORNOVAT.**

Poštovní poukázky 2022-2025 (Příloha č. 6) jsou **příkladem dlouhodobé platební morálky**, ve většině případů je porušena splatnost stanovená soudem (do 20. dne v měsíci). **Dovolím si zmínit , že dle ustálené judikatury je dluhem splatným v určitý den, který musí být tohoto dne již k dispozici věřiteli.** Doručování u České pošty reálně neodpovídá potřebám nezletilých dětí. **Tento stav, který trvá je v přímém rozporu s tvrzením o snahou povinného a řádné plnění.**

- **Argumentace povinného není podložena důkazy s (s výjimkou jedné poukázky z 25. 11 2025- viz. příloha č. 7) U ostatních dlužných částek povinný poukázku „zpět“ nedoložil. Později je znova podal až se zpožděním po zahájení exekuce (Příloha č. 5). Povinný uhradil výživné za 12/25 a 1/26 až dne 10. 2. 2026, tedy s prodlením kdy tyto dokumenty předložil povinný. Toto jednání považuji za nekorespondující s fakty a trvám na pokračování exekuce pro běžné výživné.**
- **Výše uvedené číslo účtu 107-3427990297/0100 je přímo uvedeno již v protokolu ze dne 18. 8. 2014 (Příloha č.9) který otec osobně podepsal. Otec disponuje platebními údaji 10 let, jeho nynější argumentace je pouze účelovou snahou, jak ospravedlnit zanedbání své výživovací povinnosti, maření exekučního řízení a vědomé ignorování platebních údajů**

Z časové osy vyplívá, že povinný a jeho právní zástupkyně postupovali v přímé shodě, kdy plná moc byla již podepsána 30. 1. 2026 (Příloha č.13), avšak k podání poštovních poukázek a odeslání návrhu na zastavení exekuce došlo účelově až 10. 2 2026 (Příloha č. 5). Tvrzení o splnění dluhu v den podání návrhu je vědomě nepravdivé, neboť finanční prostředky mi byly doručeny až 13. 1. 2026 (Příloha č. 5) a zvolená forma úhrady složenkou měla pouze vytvořit klamné zdání včasného plnění. Tento koordinovaný postup, kdy povinný prokazatelně zná mé číslo účtu od 18. 8. 2014 (Příloha č. 9), považuji za zjevnou procesní lest a zneužití práva s cílem neoprávněně zablokovat exekuční řízení.

2. Účelové zrušení Kindergeld a finanční nátlak

Povinný aktivně maří výplatu přídavků Kindergeld v SRN tím, že je ihned po našem rozchodu účelově zrušil dětem (Příloha č. 10) a nyní odmítá poskytnout nezbytnou součinnost a podpis pro úřad Familienkasse, což je nezbytnou podmínkou pro jejich obnovení. Bez součinnosti se k těmto prostředkům děti nedostanou, což je důsledek povinného o jeho nečinnosti. Kvůli této situaci musela být dcera Adéla zařazena do programu „Obědy do škol“, kdy byla do programu zařazena přes posouzení třetí stranou (Příloha č. 8).

Tento stav nastává v situaci, kdy povinný hradí náklady na své právní zastoupení, zatímco děti jsou odkázány na sociální programy.

- Dlužník v roce 2018 inkasoval na svůj účet v SRN částku 9 544 EUR (Příloha č. 10), která byla německou Familienkasse přiznána mě jako matce na potřeby nezletilých dětí. Tuto částku mi dlužník nepředal. Vyzývám proto dlužníka k doložení převodu na můj účet.

3. Solventnost povinného a doložený příjem v SRN

Předkládám německou výplatní pásku (Ziegler Holzindustrie), která **dokládá existenci německého účtu (IBAN: DE94 7816 1575 0002 6482 96) -viz příloha č. 2**, předložená výplatní páska byla součástí naší společné domácnosti. Její předložení považuj pro naplnění pravdivosti v řízení za nezbytné, neboť povinný své skutečné příjmy v návrhu neuvádí, čímž předává nepravdivé informace o své platební schopnosti. Dispontabilní příjmem v eurech prokazuje dostatečnou bonitu povinného k vyplacení výživného, náklady exekuce stejně jako k úhradě **služeb právního zástupce**.

Právní zástupkyně ve svých podáních uvádí skutečnosti, které jsou v **přímém rozporu s předloženými důkazy**. Konkrétně neznalosti bankovního účtu (vyvrácené protokolem z roku 2014) a tvrzení o nemajetnosti (vyvrácené potvrzením o výplatě 9 544 EUR). **Upozorňuji na povinnost advokáta postupovat v souladu s Etickým kodexem ČAK a zákonem o advokacii, zejména na povinnost uvádět soudním orgánům pravdivé a plné údaje.**

4. Neplánované hospitalizace a dopad na zdraví

Mé hospitalizace byly **důsledkem dlouhodobého nátlaku ze strany povinného**. K hospitalizaci v Nemocnici Ostrov (Příloha č. 3) došlo **28. 11. 2025, tedy pouhé dva dny poté, co jsem byla nucena podávat vysvětlení na policii ohledně nebezpečného chování povinného (26. 11. 2025 - viz. Příloha č. 11)** Tato časová souvislost jasně ukazuje dopad jeho chování na můj zdravotní stav.

Argumentaci povinného, který se snaží můj zdravotní stav zneužít k mé diskreditaci považuji za neetickou a procesně nepřipustnou. Povinný navíc v komunikaci přímo podmiňoval úhradu výživného tím, že se nenechám hospitalizovat (Příloha č. 1), což lze klasifikovat jako nepřipustný nátlak s cílem zbavit mě finančních prostředků pro děti. I přes tyto zdravotní komplikace jsem veškeré náklady na děti hradila sama, což potvrzuje schopnost řádně pečovat o nezletilé i v krizových situacích.

5. Procesní způsobilost, zdravotní stav a šetření Policie ČR

Zpochybňování mé procesní způsobilosti považuji za neopodstatněné a účelové. Odkazy povinného na můj zdravotní stav vnímám jako snahou pouze odvést pozornost od jeho vlastní platební morálky.

Jak vyplývá z lékařské zprávy **Nemocnice Ostrov 28. 1. 2026 (Příloha č.3)**, hospitalizace byla plně **dobrovolná** a zpráva výslovně potvrzuje, že jsem **osobou BEZ OMEZENÍ PRÁVNÍ ZPŮSOBILOSTI K PRÁVNÍM ÚKONŮM** . Moje léčba nemá žádný vliv na moje kognitivní funkce a úsudek, což dokládá správnost mých podání Exekutorskému úřadu.

Tvrzení povinného jsou v přímém rozporu s listinnými důkazy (Příloha č.3 a č. 9). Takový postup je rozporný s Etickým kodexem advokáta a zákonem o advokacii. Současně upozorňuji na vyrozumění Policie ČR (příloha č. 11 a č.12), podle kterého je povinný důvodně podezřelý ze spáchání přestupku proti občanskému soužití. Existuje zde přímá příčina mezi dlouhodobým nátlakem a mým zdravotním stavem, což potvrzuje i Úřední záznam ze dne 2. 2. 2026 (č. j. MUCH 10216/2026, MUCH 10306/2026)

Vzhledem k tomu, že povinný v návrhu vědomě uvádí nepravdivé údaje (zejména o neznalosti bankovního účtu, což vyvracím Přílohou č. 1 a č. 9) s cílem diskreditovat mou osobu, považuji jeho návrh za zneužití procesních práv a šikanózní výkon práva. Navrhuji proto uložení pořádkové pokuty za maření exekučního řízení.

Návrh:

Navrhuji, aby soudní exekutor návrh povinného na zastavení exekuce v celém rozsahu zamítl jako zcela neopodstatněný. V plném rozsahu odkazuji na své podání ze dne 30. 1. 2026 (Příloha č. 4 odeslané datovou schránkou ID:1643245923), ve kterém je doloženo dlouhodobé neplnění vyživovací povinnosti. Vzhledem k doloženým příjmům povinného v SRN a jeho soustavných obstrukcích v rámci tuzemského řízení, podávám neprodleně podnět k mezinárodnímu vymáhání výživného prostřednictvím Úřadu pro mezinárodní ochranu dětí (ÚMPOD Příloha č. 15). Tento krok je nezbytný k zajištění nejlepšího zájmu nezletilých dětí a k zamezení dalšího prodlení v platbách.

Přílohy:

- Příloha č. 1: Fotodokumentace SMS komunikace (výzvy k platbě na účet, zpráva podmiňující výplatu výživného)
- Příloha č. 2: Německá výplatní páska povinného (Ziegler Holzindustrie) a IBAN účtu v SRN.
- Příloha č. 3: Propouštěcí zpráva (Nemocnice Ostrov) ze dne 28. 1. 2026, potvrzující osobní právní způsobilost Ivi Jamelské
- Příloha č. 4: Kopie podání ze dne 30. 1. 2026 (odesláno datovou schránkou ID: 164324923), která dokládá neplnění vyživovací povinnosti.
- Příloha č. 5: Fotokopie poštovních poukázek podaných dne 10. 2. 2026, (jako opožděného a účelového plnění v rozporu s rozsudkem)
- Příloha č. 6: Fotokopie poštovních poukázek dokládajících prodlení plateb (2022- 2025).
- Příloha č. 7: Označené poštovní poukázky povinného z 25. 11. 2025 (ZPĚT)
- Příloha č.8: Informace o zařazení dcery Adély do programu „ Obědy do škol“ 2. 2. 2026
- Příloha č.9: Usnesení Okresního soudu v Chebu z 18. 8. 2014
- Příloha č.10: Zrušení Kindergeld a vyplacená částka 9 544 EUR v roce 2018
- Příloha č 11: Policie ČR (vyjádření) ze dne 9. 1. 2026
- Příloha č 12: Protokol z MěÚ Cheb, úřední záznam o podání vysvětlení č.j. MUCH 10216/2026 ze dne 2. 2. 2026, a záznam o jednání 2. 2. 2026 MěÚ Cheb č.j. MUCH 10306/2026
- Příloha č 13: plná moc 30. 1. 2006 od Ivo Karase pro Advokátní kancelář-Mgr. Alici Benešovou, Míru 21/17 , 337 01, Rokycany

- Příloha č 14: Návrh na zastavení exekuce z 10. 2. 2026, Mgr. Alice Benešová, Míru 21/17, 337 01, Rokycany
- Příloha č 15: Žádost pro Úřad mezinárodní ochrany dětí (ÚMOP), 17.2 2026

V Chebu dne 17. 2. 2026

Iva Jamelská

