



TŘEMOŠNÁ

Město Třemošná

Toto rozhodnutí je vykonatelné dne 14. 3. 2025
dne 14. 3. 25 podpis [signature]



MUTEP0018NOC



1

Město Třemošná

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne 12. 2. 2025

V Třemošné dne 19. 2. 25

Podpis [signature]
V Třemošné dne 20.01.2025

Č.j: SPIS-MUTE-4370/2024/HSO/BK-r

Město Třemošná, Komise pro projednávání přestupků (dále též jako „Komise“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, vydává, jakožto první úkon v řízení, podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) tento

P ř í k a z

Obviněný **Arnold Husár, nar. 26.07.1985, trv. bytem Křelovice 46, se uznává vinným** z přestupku proti majetku dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, v platném znění (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kterého se dopustil tím, že úmyslně dne 25.10.2024 v době od 22:20 hodin do 22:43 hodin v obci Třemošná, ulice Luční č.p. 842, okr. Plzeň – sever, v bytě Lucie Hejné, po předešlé verbální rozepři vyhodil kuchyňskou židli z okna ven na ulici, čímž způsobil škodu Lucii Hejné poškozením věci.

Podle ustanovení § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky se obviněnému ukládá správní trest

pokuty ve výši 1.000,- Kč,

splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu připojenou složenkou. Výše pokuty byla stanovena v souladu § 8 odst. 4 zákona o některých přestupcích.

Odůvodnění:

Z předloženého spisového materiálu postoupeného Policií ČR, OOP Třemošná, ze dne 26.11.2024, č.j. KRPP-154325-13/TČ-2024-031119-MPL je zřejmé, že obviněný se přestupku dopustil.

Dne 09.12.2024 obdržela Komise oznámení přestupku na podezřelého Arnolda Husára, nar. 26.07.1985, trvale bytem Křelovice 46, který se měl dopustit přestupku proti majetku dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích, a to tím, že dne 25.10.2024 v době od 22:20 hodin do 22:43 hodin v obci Třemošná, ul. Luční č.p. 842, okr. Plzeň – sever, v bytě poškozené Lucie Hejné, měl po předešlé verbální rozepři vyhodit kuchyňskou židli z okna ven na ulici, čímž měl způsobit škodu poškozené Lucii Hejné, nar. 01.08.1982, poškozením ve výši 1.000,- Kč.

Komise zaslala dne 19.12.2024 potencionální poškozené Lucii Hejné vyrozumění potencionálního poškozeného k možnému sdělení jeho záměru uplatnit nárok na náhradu škody v řízení o přestupku ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění. Toto vyrozumění bylo Lucii Hejné doručeno 09.01.2025 v souladu s ust. § 24 odst. 1 správního řádu. Lucie Hejná ve stanovené lhůtě neuplatnila nárok na náhradu škody v přestupkovém řízení.

V úředním záznamu č.j. KRPP-154325-4/TČ-2024-031119-MPL ze dne 26.10.2024 oznámil na linku 158 paní Hejná, že její opilý přítel jí vyhazuje věci z okna jejího bytu na adrese Třemošná, Luční 842, a na

Město TŘEMOŠNÁ

Sídliště 992
330 11 Třemošná
IČ: 00258415

- Bankovní spojení: KB Plzeň, č. účtu 19-1423371/0100
- Tel.: +420 377 953 401
- E-mail: tremosna@tremosna.cz

www.tremosna.cz





TŘEMOŠNÁ

místo žádala hlídku PČR. Po příjezdu hlídky na místo zavedla oznamovatelka hlídku do jejího bytu, kde se nacházel muž, zjevně pod vlivem alkoholu, který byl ztotožněn jako Arnold Husár, nar. 26.07.1985, který hlídce po zákonném poučení uvedl, že ví, že je pod vlivem alkoholu, dále sdělil, že v bytě rozsypal nějaké věci, a že v bytě bydlí. Lucie Hejná hlídce po zákonném poučení uvedla, že A. Husár přišel k jejímu bytu, který neobývá a nemá zde ani trvalé bydliště, a ona si nepřeje, aby v bytě zůstal, ale A. Husár se domáhal vstupu do bytu tím, že vyhrožoval, že rozbije dveře, a proto oznamovatelka odemkla a otevřela, čímž se A. Husár dostal do bytu a odmítal odejít. Dále L. Hejná uvedla, že jí A. Husár udeřil dlaní ruky do oblasti její levé tváře a levého ucha, ale nepožadovala na místě lékařské ošetření. Dále uvedla, že A. Husár se k ní hrubě choval a poškozoval věci v jejím bytě, což vyvrcholilo tím, že vyhodil židli z okna v kuchyni a proto se L. Hejná rozhodla zavolat na linku 158 a byt opustila, a venku čekala před domem na příjezd hlídky PČR. Hlídka vyzvala A. Husára, aby byt opustil, na to A. Husár nereagoval, a proto bylo užito opakované výzvy s výstrahou, že bude použito donucovacích prostředků, načež A. Husár již zareagoval, za asistence hlídky si vzal své věci v batohu a byt opustil. Hlídka u A. Husára provedla dechovou zkoušku na přítomnost alkoholu v dechu, která měla pozitivní výsledek s hodnotou 2,19 promile alkoholu v dechu. Poté se začal A. Husár chovat agresivně a dožadoval se, aby ho L. Hejná opět pustila do bytu, kdy se hlídka rozhodla A. Husára zajistit, protože hrozilo, že bude docházet k dalšímu hrubému jednání, případně poškození majetku ze strany A. Husára, proto byl hlídkou zajištěn dne 25.10.2024 v 23:15 hodin, a poté byl eskortován na PAZS.

V úředním záznamu o podání vysvětlení č.j. KRPP-154325-11/TČ-2024-031119-MPL ze dne 06.11.2024 Lucie Hejná uvedla, že dne 25.10.2024 ve večerních hodinách za ní přišel bývalý přítel A. Husár, kterému se L. Hejná snaží vysvětlit, že se rozešli, ale on to stále nechce pochopit. A. Husár přišel ovlivněný alkoholem, kdy se lítostí domáhal puštění k L. Hejně do bytu, čemuž L. Hejná podlehla a pustila A. Husára do jejího bytu. To, že by A. Husára nechtěla pustit do bytu, bylo hlídkou špatně pochopeno. Mezi A. Husárem a L. Hejnou vypukla slovní rozepře, kdy začal A. Husár vykřikovat, že rozbije byt L. Hejně, a následně vzal židli a vyhodil ji z okna. Židle byla zakoupená již před delší dobou za cca 2.000,- Kč, v současné době si jí L. Hejná cení na 1.000,- Kč. Poté zavolala PČR, aby se celá věc uklidnila, A. Husár s policií nespolupracoval a ta ho musela odvést. To je vše, co chce uvést.

Arnold Husár v úředním záznamu o podání vysvětlení č.j. KRPP-154325-7/TČ-2024-031119 ze dne 26.10.2024 sdělil, že k věci si nic nepamatuje, jelikož byl opilý. Dále by chtěl uvést, že jestli něco provedl, tak je mu to velice líto. Více se k věci nemůže vyjádřit, jelikož, jak výše uvedl, si nic nepamatuje.

Dle ustanovení § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky může správní orgán o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

Podle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích se přestupku fyzická osoba dopustí tím, že úmyslně způsobí škodu na cizím majetku zničením nebo poškozením věci z takového majetku.

Přestupková komise má po prostudování spisového materiálu za to, že úmyslné spáchání přestupku bylo prokázáno podáním vysvětlení č.j. KRPP-154325-11/TČ-2024-031119 ze dne 06.11.2024 L. Hejně a

Město TŘEMOŠNÁ

Sídlíště 992
330 11 Třemošná
IČ: 00258415

- Bankovní spojení: KB Plzeň, č. účtu 19-1423371/0100
- Tel.: +420 377 953 401
- E-mail: tremosna@tremosna.cz

www.tremosna.cz





TŘEMOŠNÁ

3

z úředního záznamu KRPP-154325-4/TČ-2024-031119 ze dne 26.10.2024, ve kterých L. Hejná uvedla, že po předchozí slovní rozepři vyhodil A. Husár židli z okna jejího bytu na ulici.

Komise při stanovení druhu a výměry správního trestu přihlédla k povaze a závažnosti přestupku a k odhadnuté výši způsobené škody. Na základě výše uvedeného se komise rozhodla pro správní trest pokuty, a proto udělila pokutu na samé spodní hranici ve výši 1.000,-- Kč, ačkoli dle § 8 odst. 4 zákona o některých přestupcích **za tento přestupek lze uložit pokutu do 50.000,- Kč.**

Komise pro projednávání přestupků nadto obviněného upozorňuje, že pokud se v budoucnu dopustí opakování spáchání přestupku (tzn. jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku, z něhož byl uznán vinným, do jeho spáchání neuplynulo 12 měsíců – viz § 13 zák. o některých přestupcích) hrozí mu dle ust. § 8 odst. 5 zák. o některých přestupcích pokuta do 70.000,-- Kč.

Poučení:

Podle § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný do 8 dnů ode dne oznámení tohoto příkazu podat odpor ke Komisi pro projednávání přestupků města Třemošná, Sídliště 992, Třemošná. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost nahradit náklady řízení ve výši 2.500,-- Kč (stanovené v § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění).

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Mgr. Matěj Novák, v.r.
předseda komise

Město TŘEMOŠNÁ

Sídliště 992
330 11 Třemošná
IČ: 00258415

- Bankovní spojení: KB Plzeň, č. účtu 19-1423371/0100
- Tel.: +420 377 953 401
- E-mail: tremosna@tremosna.cz

www.tremosna.cz



Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 177383775-156185-260205123033.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **177383775-156185-260205123033**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **3**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Město Třemošná, IČ: 00258415

Pracoviště: Město Třemošná

Datum vyhotovení: **05.02.2026**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: BARBORA KRÍŽOVÁ

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.gov.cz/overovacidolozky>.



177383775-156185-260205123033