

## OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 5

Hybernská 1006/18, 110 00 Praha 1 - Nové Město

tel.: 224424111, fax: 224 424 122, e-mail: podatelna@osoud.pha5.justice.cz, IDDS: j8xab2v

**NAŠE ZNAČKA:** 36 EXE 1921/2016

**VAŠE ZNAČKA:** 176 EX 03064/16

**VYŘIZUJE:** Alena Čontošová

**DNE:** 23. února 2026

Vážený pan  
JUDr. Josef Lavička  
Exekutorský úřad Cheb  
26. dubna 10  
350 02 Cheb

**OPRÁVNĚNÝ:** Hlavní město Praha, IČO: 00064581

**POVINNÍ:** 1. Jitka Poláčková, narozená 26. 6. 1973

2. Pavel Poláček, IČO: 63645785

Vážený pane doktore,

Podepsaný soud Vám bez věcného vyřízení vrací k rozhodnutí postoupený návrh 1. povinné na zastavení exekuce pro bezvýslednost ze dne 5.1.2026.

Návrh 1. povinné je návrhem na zastavení dlouhodobě bezvýsledné exekuce podle § 55 odst. 7 a násl. e. ř., na který výslovně povinná odkazuje. Pravomoc rozhodnout o takovém návrhu, a to i zamítavě, pokud nejsou pro zastavení exekuce splněny zákonné podmínky, má výlučně soudní exekutor. Soudní exekutor činí všechny úkony a rozhodnutí, které výslovně nejsou svěřeny exekučním řádem soudu (§ 28, § 52 odst. 2 e. ř. a § 55b e. ř.). Podle § 55 odst. 7 a násl. e. ř. soud pouze rozhoduje o zamítnutí návrhu povinného pro nemajetnost podle § 268 odst. 1 písm. e) o. s. ř. po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce (§ 55 odst. 11 e. ř.). § 55 odst. 3 e. ř. se dle názoru soudu nepoužije. K tomu srov. např. usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 31.10.2023 č. j. 17 Co 203/2023 – 606, kde se mimo jiné konstatuje: „Z hlediska dosavadní praxe je zřejmé, že obecně o návrhu na zastavení exekuce rozhoduje soudní exekutor za podmínek daných § 55 odst. 3 exekučního řádu a pokud oprávněný s návrhem na zastavení exekuce nesouhlasí, předloží exekutor návrh soudu, který o něm rozhodne. Avšak v případě, kdy se návrhem povinný domáhá zastavení exekuce pro dlouhodobou bezvýslednost dle § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu, se odvolací soud domnívá, že takový postup na místě není, neboť (nově přijatá) úprava v § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu je tzv. lex specialis ve vztahu k obecné úpravě procesního postupu při zastavení exekuce dle § 55 odst. 3 a 4 exekučního řádu. Jedná se o úpravou komplexní co do důvodu zastavení exekuce i procesního postupu exekutora při posuzování nastalých podmínek zastavení, a proto vylučuje (obecný) postup při rozhodování o návrzích na zastavení exekuce podaných z jiného důvodu. Aplikace obecné úpravy v § 55 odst. 3 exekučního řádu je podle názoru odvolacího soudu jednoznačně vyloučena už tím, že nová úprava (viz § 55 odst. 8) spojuje s nesouhlasem oprávněného se zastavením exekuce to, že soudní exekutor vyzve oprávněného ke složení zálohy a nikoliv to, že o zastavení rozhoduje exekuční soud (viz § 55 odst. 3 věta poslední a § 55 odst. 4 věta druhá exekučního řádu).“

S pozdravem

JUDr. Jana Nohlová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Tamara Vokatá.