

U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Martin Tunkl, Exekutorský úřad Plzeň - město, se sídlem Palackého nám. 28, 301 00 Plzeň, pověřený provedením exekuce na základě pověření k vedení exekuce: Okresní soud v Českém Krumlově ze dne 25.02.2016, č.j. 13 EXE 301/2016-15, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: Rozhodčí nález rozhodce JUDr. Eva Vaňková ze dne 18.06.2015, č.j. Va 18-10/2015-7,

ve věci

oprávněného:

PROFI CREDIT Czech, a.s., se sídlem Thunovská 192 / č. 27, Praha 118 00, IČ: 61860069,

proti

povinnému:

Zdeněk Adamko, bytem PŘÍZEŘ 14, ROŽMBERK NAD VLTAVOU 382 18, nar. 24.08.1960,

pro 22 465,00 Kč s příslušenstvím

rozhodl takto:

- I. Exekuce se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá v souvislosti se zastavením exekuce nárok na náhradu nákladů řízení.**
- III. Náklady exekuce vůči povinnému se určují ve výši 1 000,00 Kč. Tyto náklady byly vymoženy v průběhu exekuce.**
- IV. Česká republika je povinna prostřednictvím exekučního soudu, který vydal pověření k vedení exekuce: Okresní soud v Českém Krumlově ze dne 25.02.2016, č.j. 13 EXE 301/2016-15, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: Rozhodčí nález rozhodce JUDr. Eva Vaňková ze dne 18.06.2015, č.j. Va 18-10/2015-7, vyplatit soudnímu exekutorovi Soudní exekutor Mgr. Martin Tunkl, Exekutorský úřad Plzeň - město, se sídlem Palackého nám. 28, 301 00 Plzeň na účet soudního exekutora 1033003851/5500 pod variabilním symbolem 0213415, specifický symbol: 5555, paušální náhradu nákladů ve výši 907,50 Kč vč. DPH a to do 4 měsíců od nabytí právní moci tohoto usnesení k rukám soudního exekutora.**

O d ů v o d n ě n í

Podle § 37 odst. 5 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, došlo v tomto řízení ke spojení více exekucí ke společnému řízení. Podle § 55 odst. 7 věta třetí zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád se pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

U řízení, vedeného dle pověření k vedení exekuce, které vydal OS Český Krumlov č.j.13 EXE 301/2016-15, nastala doložka provedení exekuce dne 29.03.2016 .Toto řízení bylo zahájeno dle exekučního návrhu ze dne 02.02.2016.

V průběhu exekučního řízení došlo ke splnění zákonných podmínek ust. § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, neboť po dobu posledních 6 let, počítaných po částečném vymožení povinnosti, nedošlo k dalšímu vymožení plnění a exekucí není postižená nemovitá věc. Soudní exekutor proto vyzval oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy soudnímu exekutorovi sdělil, zda z uvedeného důvodu souhlasí se zastavením exekuce s tím, že v případě nesouhlasu oprávněného s navrženým postupem bude oprávněný vyzván, aby soudnímu exekutorovi uhradil zálohu ve výši 500,- Kč nebo aby podal návrh na zproštění od zálohy. Oprávněný byl upozorněn, že je-li oprávněným, který je ze zákona zproštěn od složení zálohy (§ 55 odst. 9 exekučního řádu) měl by uvedenou skutečnost soudnímu exekutorovi sdělit, neboť tato skutečnost nemusí být z exekučního spisu vždy zřejmá. Oprávněný byl současně poučen, že v případě souhlasu se zastavením nebo marného uplynutí lhůty k vyjádření, exekutor exekuci zastaví. Soudní exekutor oprávněného rovněž upozornil, že je-li zproštěn od složení zálohy dle ustanovení § 55 odst. 9 exekučního řádu, musí tuto skutečnost soudnímu exekutorovi sdělit. Nevyjádří-li se oprávněný, bude exekuce zastavena. Usnesení bylo oprávněnému doručeno dne 04.12.2025 5:30. Poslední částečné uspokojení vymáhané povinnosti v tomto řízení bylo dne 29.11.2019.

V tomto exekučním řízení nenastala žádná ze skutečností uvedených v ustanovení § 55 odst. 12 exekučního řádu, v jejímž důsledku neběží lhůta podle ustanovení § 55 odst. 7 a 11 exekučního řádu. Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce přesáhla 6 let.

Oprávněný ve lhůtě vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo mu marně uplynula lhůta k vyjádření či složení zálohy na další vedení exekuce. Náhradu nákladů řízení oprávněný nepožadoval. Ze spisu ani ze sdělení oprávněného nebylo osvědčeno, že by šlo o některý z případů vyjmenovaných v § 55 odst. 9 exekučního řádu, a že by oprávněný byl zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce. Ke zproštění oprávněného od povinnosti hradit zálohu na náklady exekuce podle § 55 odst. 10 exekučního řádu nedošlo.

Soudní exekutor proto z důvodu splnění podmínek ustanovení § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu, rozhodl výrokem I. tohoto usnesení o zastavení exekuce.

O nákladech exekuce účastníků exekučního řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 89 exekučního řádu, přičemž rozhodnutí vychází ze skutečnosti, že povinnému nevznikl nárok na náhradu nákladů exekučního řízení a oprávněný nepožadoval přiznání náhrady nákladů exekučního řízení.

Podle § 55 odst. 13 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, zastavením exekuce nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění. Náklady bezvýsledné exekuce se určují ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů podle zvláštního předpisu; je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady exekuce o daň z přidané hodnoty. Tyto náklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.

Výrokem III. tohoto usnesení určil soudní exekutor dosud vymožené a zúčtované náklady exekuce, o kterých bylo pravomocně rozhodnuto v průběhu exekuce Příkazem k úhradě nákladů exekuce. Vymožené náklady exekuce činí celkem 1 000,00 Kč. Náklady exekuce se

sestávají z paušální náhrady hotových výdajů v částce 826,45 Kč (určena dle ust. § 13 odst. 1 vyhlášky MS č. 330/2001 Sb.), odměny soudního exekutora v částce 0,00 Kč (dle ust. § 6 vyhlášky MS č. 330/2001 Sb.) a daně z přidané hodnoty z výše uvedené částky 173,55 Kč (daň z přidané hodnoty je v souladu s ust. § 87 odst. 1 exekučního řádu součástí náhrady nákladů exekuce, neboť soudní exekutor je plátcem DPH). Náklady exekuce, určené výrokem III. tohoto usnesení, byly vymoženy v průběhu exekuce, povinný je proto již nehradí. V souvislosti se zastavením exekuce nevznikl soudnímu exekutorovi nárok na další náklady exekuce.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč za každé zastavené řízení, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty. Toto usnesení o zastavení je vydáváno do 12 měsíců ode dne, v němž byly splněny podmínky pro zastavení exekuce. Dle čl. II bodu 1 a 3 přechodných ustanovení zákona č. 255/2023 Sb. tak soudnímu exekutorovi vzniklo právo na paušální náhradu vůči státu. Za úkony spojené se zastavením exekuce náleží exekutorovi paušální náhrada nákladů ve výši 907,50 Kč včetně DPH za každé zastavené řízení. Soudní exekutor proto výrokem IV. tohoto usnesení rozhodl o uložení povinnosti exekučnímu soudu vystupujícímu za stát, aby ve lhůtě 4 měsíců od právní moci tohoto usnesení vyplatil soudnímu exekutorovi zákonem stanovenou paušální náhradu ve výši 907,50 Kč včetně DPH za každé zastavené řízení, neboť soudní exekutor je plátcem DPH. Nárok na přiznání paušální náhrady vychází z části první čl. II přechodných ustanovení bodu 1 a 4 zákona č. 255/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. **Tuto paušální náhradu je možné uhradit na účet soudního exekutora 1033003851/5500 pod variabilním symbolem 0213415, specifický symbol: 5555.**

Podle bodu 3 přechodných ustanovení zákona č. 255/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) platí, že nevydává-li soudní exekutor usnesení o zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nebo ode dne, v němž byly splněny podmínky pro zastavení exekuce, došlo-li ke splnění podmínek pro zastavení exekuce později, právo na paušální náhradu nákladů podle bodu 1 soudnímu exekutorovi nevznikne. Podmínky pro zastavení exekuce z důvodu jejího bezvýsledného vedení déle než 6 let jsou však dány nikoliv po uplynutí doby bezvýslednosti, ale buď až po vyslovení souhlasu oprávněného se zastavením po výzvě dle § 55 odst. 7 exekučního řádu, nebo po marném uplynutí lhůty pro vyjádření oprávněného, případně až po marném uplynutí lhůty k zaplacení zálohy, pokud oprávněný vyslovil dříve se zastavením nesouhlas (např. rozhodnutí Krajského soudu v Praze č.j. 17 Co 362/2024-108 ze dne 31.10.2024 nebo rozhodnutí Krajského soudu v Plzni č.j. 10 Co 1065/2024 ze dne 19.12.2024). Pro případ prodlev soudního exekutora při zastavování bezvýsledných exekucí stanovil zákonodárce výslovnou pojistku ve vztahu k nároku na citovanou náhradu v čl. II bod 3. a čl. II bod 8. náhradového zákona. Lhůta pro zaslání výzvy dle § 55 odst. 7 exekučního řádu po splnění doby bezvýslednosti však zákonem stanovena nebyla. Vzhledem k tomu, že v daném případě dosud neuplynula lhůta 12 měsíců od marného uplynutí lhůty oprávněnému k vyjádření nesouhlasu se zastavením exekuce, tedy neuplynulo 12 měsíců od splnění podmínek pro zastavení exekuce, vznikl soudnímu exekutorovi nárok na náhradu paušálních nákladů vůči státu za úkony spojené se zastavením exekuce.

Podle § 51 exekučního řádu oprávnění k vedení exekuce exekutorovi zaniká, jestliže exekuce byla zastavena. Ve smyslu § 47 odst. 7 exekučního řádu provedením exekuce a zastavením exekuce zanikají účinky všech vydaných exekučních příkazů.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora Mgr. Martina Tunkla, Exekutorského úřadu Plzeň - město, se sídlem Palackého nám. 28, Plzeň. Proti usnesení o zastavení exekuce může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudního exekutora Mgr. Martina Tunkla, Exekutorského úřadu Plzeň - město, se sídlem Palackého nám. 28, Plzeň.

V případě doručení tohoto dokumentu bez otisku razítka a bez podpisu, se jedná o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Účastník, kterému byl listinný stejnopis dokumentu doručen, může písemně požádat o zaslání tohoto dokumentu na jím uvedenou el. adresu, v el. podobě, opatřeného el. podpisem. Nebo může účastník požádat o předání tohoto dokumentu na technický nosič dat v sídle exekutorského úřadu.

V Plzni, dne 22.01.2026

Mgr. Martin Tunkl,
Soudní exekutor

otisk úředního razítka

Přehled údajů o zastavené exekuci

(podle čl. II bodu 4. věty poslední zákona č. 255/2023 Sb.)

Spisová značka exekučního soudu	13 EXE 301/2016-15
Datum zahájení exekučního řízení	02.02.2016
Datum vyznačení doložky provedení exekuce	29.03.2016
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	29.11.2019
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	Exekucí není postižena nemovitá věc
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	04.12.2025 5:30
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Odst. 7 exekučního řádu - opr. vyjádřil souhlas nebo se nevyjádřil.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.