



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-sever rozhodl samosoudkyní JUDr. Terezou Buškovou ve věci

žalobkyně: **VODÁRNA PLZEŇ a.s.**, IČO 25205625
sídlem Malostranská 143/2, 326 00 Plzeň

proti
žalované: **Simona Hrazdilová**, narozená 5. 3. 1991
bytem Lednice 32, 331 41 Kozojedy - Lednice

o 1 590,94 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 1 590,94 Kč s úrokem z prodlení ve výši 12 % ročně z částky 1 590,94 Kč od 28. 1. 2025 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 1 000 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Předmětem řízení je spor o zaplacení částky 1 590,94 Kč s příslušenstvím, kterou podle žalobního tvrzení žalovaná dluží žalobkyni z titulu neuhrazené ceny za likvidaci odpadních vod po čištění kanalizačních a odpadních sítí na adrese Lednice 32, 331 41 Kozojedy, a to na základě objednávky č. E2500074 ze dne 10. 1. 2025.
2. Žalovaná se k žalobě nevyjádřila. Protože ve věci bylo možné rozhodnout na základě žalobních předložených listinných důkazů, soud ve smyslu § 115a občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) žalovanou vyzval, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřila, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání, přičemž pokud tak neučiní, bude mít soud podle § 101 odst. 4 o. s. ř. za to,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Kliková

že souhlas byl dán. Vzhledem k tomu, že žalobkyně s tímto postupem vyjádřila souhlas již v žalobě a žalovaná na shora uvedenou výzvu nereagovala, soud věc rozhodl, aniž nařizoval jednání.

3. Z listin založených ve spise ve spojení s žalobními tvrzeními soud učinil následující závěr o skutkovém stavu věci. Žalobkyně se zavázala pro žalovanou na základě objednávky/smlouvy ze dne 10. 1. 2025 o likvidaci odpadních vod po čištění kanalizačních a odpadních sítí na adrese Lednice 32, 331 41 Kozojedy uzavřené ve smyslu § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012, občanský zákoník, (dále jen „o. z.“), oproti povinnosti žalované uhradit za uvedenou službu dohodnutou cenu. Žalobkyně splnila svoji povinnost podle smlouvy a následně vyúčtovala žalované fakturou č. FVS20250049, splatnou 27. 1. 2025, cenu za likvidaci odpadních vod ze žump včetně nákladů a dopravy ve výši 1 590,94 Kč. Tuto částku žalovaná nezaplatila ani přes upomínku ze dne 25. 2. 2025 a upomínku ze dne 25. 3. 2025. Naposledy byla žalovaná vyzvána k úhradě dlužné částky předžalobní výzvou ze dne 24. 4. 2025, avšak neuhradila ničeho. Žalobkyně je tak oprávněna po žalované požadovat zaplacení 1 590,94 Kč spolu s úrokem z prodlení podle § 1970 o. z. ve spojení s § 1 a 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., a to 28. 1. 2025, tedy ode dne následujícího po splatnosti vystavené faktury. Žalobě bylo tedy zcela vyhověno.
4. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 a § 142a odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 1 000 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů řízení uplatněných v souladu s § 151 odst. 3 o. s. ř. za použití vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 254/2015 Sb., podle které účastníkovi řízení, jenž nebyl zastoupen zástupcem podle § 151 odst. 3 o. s. ř. a nedoložil výši hotových výdajů, náleží částka 600 Kč představující 300 Kč za každý ze dvou úkonů podle § 2 odst. 3 uvedené vyhlášky.
5. Lhůta k zaplacení byla stanovena podle § 160 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Plzeň 13. listopadu 2025

JUDr. Tereza Bušková, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Kliková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 01.12.2025 a vykonatelnosti dne 05.12.2025.

Připojení doložky provedla Monika Rollingerová dne 27.01.2026.