



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO SEVEROMORAVSKOU OBLAST

Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava



TOTO ROZHODNUTÍ NÁŠLO PRÁVNÍ

MOCI dne 26.2.2011 a je

VYKONATELNÉ dne 14.3.2011

Český telekomunikační úřad

Odbor pro severomoravskou oblast

Dne 9.8.2011

Mgr. Jiří Sita
advokát
Rybná 682/14
110 00 Praha 1

Radka Ermisová, nar. 23.7.1975
nám. Republiky 762
742 13 Studénka 3

Číslo jednací
93 014/2010-638/ III. vyř. - MuP

Ostrava
18.1.2011

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Návrhu společnosti Intrum Justitia, s.r.o., se sídlem Prosecká 851/64, 190 00 Praha, IČO 250 83 236 (dále jen „navrhovatel“), se vyhovuje a Radka Ermisová, nar. 23. 7. 1975, trvalým pobytem nám. Republiky 762, 742 13 Studénka (dále jen „odpůrce“), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinna uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací v celkové výši 8.164,50 Kč za

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)
30.5.2006 – 31.7.2006	1.286,50
24.7.2006 – 31.8.2006	6.189,00
1.9.2006 – 30.9.2006	689,00

a dále úroky z prodlení z částky 8.164,50 Kč ve výši ve výši 9,75%(p.a.) od 3. 8. 2007 do 31. 12. 2007, ve výši 10,50%(p.a.) od 1. 1. 2008 do 30. 6. 2008, ve výši 10,75%(p.a.) od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008, ve výši 9,25%(p.a.) od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009, ve výši 8,5%(p.a.) od 1. 7. 2009 do 31. 12. 2009, ve výši 8,0%(p.a.) od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010, ve výši 7,75%(p.a.) od 1. 7. 2010 do 31. 12. 2010, ve výši 7,75% (p.a.) od 1. 1. 2011 do 18. 1. 2011 a od 19. 1. 2011 do zaplacení ve výši, která odpovídá ročně výši repo sazby vyhlášené ve Věstníku České národní banky k prvnímu dni každého kalendářního pololetí, v němž prodlení odpůrce trvá, zvýšené o 7 procentních bodů.

To vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet navrhovatele č. 123619137/0300, vedený u Československé obchodní banky, a.s., variabilní symbol 2290017028.

II. Odpůrce je povinen uhradit podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva:

- a) ve výši 327,00 Kč za uhrazený správní poplatek, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet navrhovatele, uvedený v bodě I., pod stejným variabilním symbolem.
- b) ve výši 3.120,00 Kč za právní zastoupení, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet navrhovatele, uvedený v bodě I., pod stejným variabilním symbolem.

Odůvodnění:

Doručením návrhu správnímu orgánu dne 12. 7. 2010 bylo zahájeno správní řízení ve věci sporu mezi navrhovatelem a odpůrcem o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu. Odpůrce dle předloženého návrhu neuhradil dlužné ceny za výše uvedená období.

Správní poplatek ve výši 330,00 Kč, odle položky 110 písm. c) Sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl navrhovatelem uhrazen vylepením kolkových známek na návrhu.

Navrhovatelem se stala společnost Intrum Justitia, s.r.o. na základě smlouvy o postoupení pohledávky uzavřené dne 21. 8. 2009 se společností UPC Česká republika, a.s. Postoupení pohledávky bylo odpůrci oznámeno Oznámením o postoupení pohledávky spolu s vyčíslením nároku a navrhovatel tak nabyl práv z výše uvedené Smlouvy.

Z dokladů předložených navrhovatelem je zřejmé, že smluvní vztah vznikl na základě „Smlouvy o dodávce služeb UPC Direct“ podepsané odpůrcem dne 30. 4. 2006 a totožnost byla ověřena na základě předloženého občanského průkazu. Z důvodu nezaplacení vyúčtování za poskytnuté služby bylo poskytování služeb ukončeno k 25. 9. 2006. Navrhovatel odpůrci měsíčně vystavoval Vyúčtování služeb, která zasílal na adresu Obránců míru 761, 742 21 Kopřivnice, kterou si odpůrce k tomuto účelu zvolil.

Správní orgán ověřil adresu trvalého pobytu odpůrce v centrální evidenci obyvatel, ve které zjistil, že je hlášen k trvalému pobytu na adrese nám. Republiky 762, 742 13 Studénka (ověřeno z výpisu Centrální evidence obyvatel Ministerstva vnitra ČR).

Podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích je účastník, popřípadě uživatel veřejně dostupné služby elektronických komunikací, povinen uhradit za poskytnutou službu cenu ve výši platné v době poskytnutí této služby.

Úroky z prodlení jsou stanoveny podle § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, kterým se mění nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění nařízení vlády č. 163/2005 Sb.

Posouzením důkazů dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj odpůrce. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku I.

Navrhovatel požadoval v petitu svého návrhu, aby bylo rozhodnuto také o tom, že odpůrce je povinen zaplatit ve smyslu § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích náhradu nákladů řízení ve výši 330,00Kč za uhrazený správní poplatek. Správní poplatek si navrhovatel chybně vypočítal a uhradil vylepením kolkových známek na návrh. Správná výše správního poplatku je

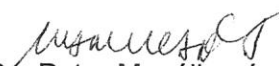
327,00 Kč, na který má nárok a který byl navrhovateli přiznán. Dále navrhovatel požadoval náklady řízení dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů ve výši 3.120,00 Kč, tj. 2 x 1.000,00 Kč + 2 x 200,00 DPH za 2 úkony právní služby, za náhradu hotových výdajů v úhrnné výši 720,00 Kč včetně DPH (2 x 300,00 Kč + 2 x 60,00 Kč DPH), a to na účet právního zástupce navrhovatele.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v řízení plný úspěch, byly mu ve smyslu § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přiznány náklady řízení, jak je v části II. výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, Sokolská třída 2800/99, 702 00 Ostrava, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.




Bc. Petra Musálková
odborný referent

20. 01. 2011

Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument konverze vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **11243698-000-251127130528**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **4**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Lavička Josef, JUDr. - soudní exekutor, IČ: 01051857

Datum vyhotovení: **27.11.2025**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



11243698-000-251127130528