



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudkyně JUDr. Hanou Jelínkovou ve věci

žalobce: **Dětské centrum Plzeň**, příspěvková organizace, IČO 40526666
sídlem Na Chmelnících 617/6, 323 00 Plzeň

proti

žalované: **Michaela Velková**, narozená 26. 3. 1997
trvale hlášena k pobytu na adrese Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

o zaplacení částky 20 372 Kč s příslušenstvím

takto:

- I.** Žalovaná je povinna zaplatit žalobci 20 372 Kč s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně, a to z částky 630 Kč od 9. 1. 2020 do zaplacení, z částky 1 395 Kč od 9. 2. 2020 do zaplacení, z částky 1 305 Kč od 9. 3. 2020 do zaplacení, z částky 1 395 Kč od 9. 4. 2020 do zaplacení, z částky 1 350 Kč od 9. 5. 2020 do zaplacení, z částky 1 395 Kč od 9. 6. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 1 350 Kč od 9. 7. 2020 do zaplacení, z částky 1 395 Kč od 9. 8. 2020 do zaplacení, z částky 1 395 Kč od 9. 9. 2020 do zaplacení, z částky 1 350 Kč od 9. 10. 2020 do zaplacení, z částky 1 395 Kč od 9. 11. 2020 do zaplacení, z částky 1 350 Kč od 9. 12. 2020 do zaplacení, z částky 1 475 Kč od 9. 1. 2021 do zaplacení, z částky 1 550 Kč od 9. 2. 2021 do zaplacení, z částky 1 400 Kč od 9. 3. 2021 do zaplacení a z částky 700 Kč od 24. 3. 2021 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II.** Žalovaná je povinna nahradit žalobci náklady řízení ve výši 816 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

1. Žalobou žalobce uplatnil pohledávku ve výši 20 372 Kč s úrokem z prodlení v zákonné sazbě z titulu příspěvku na zaopatření dítěte v dětském domově. Žaloba odůvodnil tím, že podle

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Rollingerová.

ust. § 44 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, jsou osoby povinné výživou povinny přispívat poskytovateli na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do 3 let věku a popřípadě též jeho průvodce. Zaopatřením se rozumí stravování, ubytování, ošacení a výchovná činnost. Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 56/2012 Sb. je výše příspěvku na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do 3 let věku a jeho průvodce za den pobytu stanovena, jde-li a) o dítě: 1. do 1 roku věku 45 Kč, 2. od 1 roku do 3 let věku 50 Kč, 3. od 3 let věku 55 Kč, b) o průvodce dítěte 150 Kč. Příspěvek hradí osoby povinné výživou poskytovateli zdravotních služeb. V tomto případě je poskytovatelem zdravotních služeb žalobce, který byl pověřen svým zřizovatelem, statutárním městem Plzeň, k péči o novorozence, kojence a děti do věku 3 let v sociální a zdravotně sociální tísni, na základě zřizovací listiny Dětského centra Plzeň, příspěvkové organizace, ze dne 29. 3. 2007. Příspěvek za kalendářní měsíc je povinna uhradit osoba povinná výživou do 8 dnů po uplynutí kalendářního měsíce, v němž dítě nebo průvodce v dětském domově pobývali. Dojde-li k propuštění z dětského domova v průběhu kalendářního měsíce, příspěvek je povinna uhradit tato osoba do 8 dnů po propuštění. Žalovaná dne 16. 12. 2019 uzavřela dohodu o poskytování zdravotních služeb a zaopatření, na jejímž základě byla dcera žalované, Sofie Velková, narozená 15. 12. 2019, umístěna do Dětského centra Plzeň. Nezletilá byla do centra přijata dne 18. 12. 2019 a propuštěna dne 15. 3. 2021. Osobou povinnou výživou je pouze matka, otec není v rodném listu zapsán. Příspěvek na úhradu zaopatření dítěte byl stanoven od 18. 12. 2019 do 14. 3. 2021 (den propuštění se nezapočítává) ve výši 45 Kč denně v období od 18. 12. 2019 do 15. 12. 2020 a ve výši 50 Kč v období od 16. 12. 2020 do 14. 3. 2021. Žalovaná neuhradila příspěvky v částce 20 372 Kč za následující období:

<i>Období</i>	<i>Splatnost</i>	<i>Částka</i>
18. 12. 2019 – 31. 12. 2019	8. 1. 2020	630 Kč
1. 1. 2020 – 31. 1. 2020	8. 2. 2020	1 395 Kč
1. 2. 2020 – 29. 2. 2020	8. 3. 2020	1 305 Kč
1. 3. 2020 – 31. 3. 2020	8. 4. 2020	1 395 Kč
1. 4. 2020 – 30. 4. 2020	8. 5. 2020	1 350 Kč
1. 5. 2020 – 31. 5. 2020	8. 6. 2020	1 395 Kč
1. 6. 2020 – 30. 6. 2020	8. 7. 2020	1 350 Kč
1. 7. 2020 – 31. 7. 2020	8. 8. 2020	1 395 Kč
1. 8. 2020 – 31. 8. 2020	8. 9. 2020	1 395 Kč
1. 9. 2020 – 30. 9. 2020	8. 10. 2020	1 350 Kč
1. 10. 2020 – 31. 10. 2020	8. 11. 2020	1 395 Kč
1. 11. 2020 – 30. 11. 2020	8. 12. 2020	1 350 Kč
1. 12. 2020 – 15. 12. 2020	8. 1. 2021	675 Kč
16. 12. 2020 – 31. 12. 2020	8. 1. 2021	800 Kč
1. 1. 2021 – 31. 1. 2021	8. 2. 2021	1 550 Kč
1. 2. 2021 – 28. 2. 2021	8. 3. 2021	1 400 Kč
1. 3. 2021 – 14. 3. 2021	8. 4. 2021	700 Kč

Žalované byla odeslána předžalobní upomínka. Žalovaná na předmětný dluh uhradila pouze částku 200 Kč dne 10. 5. 2021 a částku 258 Kč dne 21. 5. 2021.

2. Žalovaná se k žalobě nevyjádřila. Soud postupoval dle § 115a občanského soudního řádu, kdy k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníků předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasili. V tomto případě žalobce s postupem dle § 115a o.s.ř. souhlasil již v žalobě a žalovaná se na výzvu soudu, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání ve lhůtě poskytnuté soudem nevyjádřila, proto soud její souhlas s tímto postupem dle § 101 odst. 4 o.s.ř. předpokládal a věc projednal a rozhodl na základě obsahu spisu a předložených listinných důkazů.

3. Soud z provedených listinných důkazů vzal za prokázané, že na základě dohody o poskytování zdravotních služeb a zaopatření ze dne 16. 12. 2019 byla nezletilá dcera žalované, Sofie

Velková, narozená 15. 12. 2019, přijata do Dětského centra Plzeň, a to dne 18. 12. 2019, kdy z tohoto zařízení byla propuštěna dne 15. 3. 2021. Výše příspěvku za dané období ve vztahu k věku nezletilé činí částku ve výši 45 Kč za den (do 1 roku věku dítěte), resp. 50 Kč (ve věku od 1 do 3 let dítěte). Celkově se jednalo o částku 20 830 Kč, kterou žalovaná uhradila pouze částečně (částkou 458 Kč), nedoplatek za pobyt dítěte v daném zařízení tak činil 20 372 Kč. Skutečnost, že žalovaná byla vyzvána k dobrovolné úhradě dlužné částky, vyplývá z předžalobní upomínky datované ke dni 10. 11. 2022, která dle razítka byla vypravena následujícího dne. Po právní stránce soud vyšel z ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, dle něhož osoby povinné výživou jsou povinny přispívat poskytovateli na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do tří let věku. Jelikož žalovaná je matkou umístěného dítěte (prokázáno rodným listem), má k umístěnému dítěti vyživovací povinnost stanovenou v § 910 odst. 1 občanského zákoníku. Z tohoto důvodu je povinna přispívat poskytovateli na úhradu zaopatření jejího dítěte umístěného v dětském domově. Výše příspěvku je s přihlédnutím k zákonnému zmocnění v § 44 odst. 4 věta druhá zákona o zdravotních službách stanovena ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 56/2012 Sb. o příspěvku na úhradu zaopatření dítěte a jeho průvodce v dětském domově pro děti do tří let věku. Dle § 1 písm. a) této vyhlášky činí výše příspěvku, jde-li o dítě do jednoho roku věku, částku ve výši 45 Kč denně, jde-li o dítě ve věku od 1 roku do 3 let, částku 50 Kč denně. Podle § 2 odst. 1 této vyhlášky se příspěvek hradí za kalendářní měsíc podle počtu dnů pobytu dítěte a jeho průvodce v dětském domově. Den propuštění z dětského domova se nezapočítává (viz výše). Nezletilé dítě tak v domově strávilo dobu od 18. 12. 2019 do 15. 3. 2021. Proto žalobkyni vznikl nárok na zaplacení příspěvku za toto období, tj. 20 830 Kč, z čehož žalovaná uhradila pouze částku 438 Kč, zbylý dluh 20 372 Kč nezaplatila.

4. Podle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 56/2012 Sb. příspěvek za kalendářní měsíc uhradí osoba povinná výživou do 8 dnů po uplynutí kalendářního měsíce, v němž dítě nebo průvodce v dětském domově pobýval. Dojde-li k propuštění z dětského domova v průběhu kalendářního měsíce, příspěvek uhradí tato osoba do 8 dnů od propuštění. Vzhledem k výše uvedenému tak bylo povinností žalované zaplatit část příspěvku odpovídajícímu pobytu dítěte za ten který kalendářní měsíc vždy do 8. dne následujícího měsíce. Jelikož čas plnění byl stanoven zákonem, byla žalovaná povinna platit i bez vyzvání žalobkyně (§ 1958 odst. 1 občanského zákoníku). Nezaplatila-li žalovaná ve splatnosti, ocitla se podle § 1968 občanského zákoníku v prodlení a žalobkyni vzniklo právo na zaplacení zákonného úroku z prodlení dle ustanovení § 1970 občanského zákoníku ve výši určené v § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., a to ode dne následujícího po splatnosti příspěvku.

5. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 142 odst. 1 zákona o. s. ř. tak, že žalobkyni byla přiznána plná náhrada nákladů řízení, neboť v řízení byla zcela úspěšná. Náklady řízení představuje částka 816 Kč odpovídající zaplacenému soudnímu poplatku, přičemž jiné náklady žalobkyně nepožadovala.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání, a to do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu Plzeň-město.

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu, popř. podat exekuční návrh u exekutora.

Plzeň 5. dubna 2023

JUDr. Hana Jelínková, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Rollingerová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.05.2023 a vykonatelnosti dne 16.05.2023.

Připojení doložky provedla Blanka Kojzarová dne 18.07.2025.