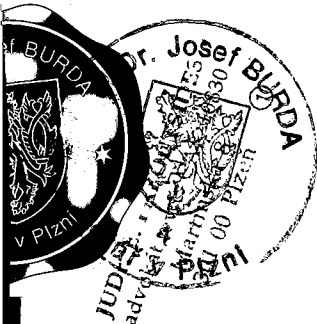


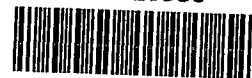


OPIS

6097/M
Jednací číslo: 36 C 77/2012 -



000313930



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudkyně Mgr. Jitkou Lukešovou v právní věci žalobce statutární město Plzeň, IČ 00075370, se sídlem Plzeň, náměstí Republiky 1, zastoupeného JUDr. Karlem Havlem, advokátem, se sídlem Plzeň, Martinská 8, proti žalovanému Jan Tichý, nar. 4. 3. 1977, bytem Plzeň, Čechova 17, o zaplacení částky 50.757,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 50.757,- Kč spolu s poplatkem z prodlení ve výši 0,25 %, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc z prodlení, a to z následujících částek: z 2.018,- Kč od 1. 1. 2008 do zaplacení, z 1.914,- Kč od 1. 7. 2008 do zaplacení, z 4.075,- Kč od 1. 8. 2008 do zaplacení, z 2.819,- Kč od 1. 8. 2008 do zaplacení, z 2.819,- Kč od 1. 9. 2008 do zaplacení, z 2.819,- Kč od 1. 10. 2008 do zaplacení, z 2.819,- Kč od 1. 11. 2008 do zaplacení, z 2.819,- Kč od 1. 12. 2008 do zaplacení, z 2.819,- Kč od 1. 1. 2009 do zaplacení, z 3.321,- Kč od 1. 2. 2009 do zaplacení, z 3.321,- Kč od 1. 3. 2009 do zaplacení, z 3.321,- Kč od 1. 4. 2009 do zaplacení, z 1.321,- Kč od 1. 5. 2009 do zaplacení, z 1.898,- Kč od 1. 6. 2009 do zaplacení, z 9.500,- Kč od 1. 8. 2009 do zaplacení, z 1.154,- Kč od 1. 8. 2010 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 22.541,- Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku, k rukám jeho zástupce.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou, podanou u zdejšího soudu dne 20. 2. 2012, se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, jímž by byla žalovanému uložena povinnost zaplatit dlužné nájemné v celkové výši 50.757,- Kč s příslušenstvím. Návrh odůvodnil tím, že žalovaný v budově č.p. 1935, nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí, Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-město,

pro obec a k.ú. Plzeň, na LV č. 1, užíval bytovou jednotku č. 1935/21, jejímž vlastníkem byl do 18. 5. 2010 žalobce, a to na základě nájemní smlouvy, nacházející se v 5. nadzemním podlaží domu čp. 1935, ulice Čechova, č. orientační 17, Plzeň. Žalovaný byl povinen hradit nájemné a zálohy na služby související s užíváním bytu, přičemž neuhradil nájemné a služby spojené s užíváním za následující období: za prosinec 2008 ve výši 2.018,- Kč (nájemné činí 1.848,- Kč, úhrada na služby činí 170,- Kč), za červen 2009 ve výši 1.914,- Kč, za červenec až prosinec 2009 ve výši 2.819,- Kč měsíčně (a to poměrnou část nájemného, přičemž nájemné činí 2.649,- Kč měsíčně a úhrada na služby činí 170,- Kč měsíčně), za leden až duben 2010 ve výši 3.321,- Kč měsíčně (nájemné činí 3.151,- Kč měsíčně a úhrada na služby činí 170,- Kč měsíčně), za květen 2010 ve výši 1.898,- Kč (poměrná část nájemného činí 1.728,- Kč a úhrada na služby činí 170,- Kč). Žalovaný dále neuhradil nedoplatek na vyúčtování služeb za rok 2008 ve výši 4.075,- Kč, za rok 2009 ve výši 9.500,- Kč a za rok 2010 ve výši 1.154,- Kč. Celkem žalovaný žalobci dluží z výše uvedeného titulu 50.757,- Kč s příslušenstvím.

Soud v souladu s ustanovením § 115a o.s.ř. ve věci rozhodl bez nařízení ústního jednání (k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníků předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasili), neboť bylo možné rozhodnout jen na základě žalobce předložených listinných důkazů a účastníci s takovým postupem soudu (bez nařízení ústního jednání) projevíli souhlas mlčky.

Žalovaný se k podané žalobě nevyjádřil.

Z listinných důkazů, a to z nájemní smlouvy ze dne 10. 9. 2003, uzavřené mezi žalobcem a žalovaným, výpisu z katastru nemovitostí a tzv. nevyrovnaných předpisů a z vyúčtování služeb uživatele za rok 2008, za rok 2009 a za rok 2010 má soud za prokázané, že žalobce byl do 18. 5. 2010 vlastníkem bytové jednotky č. 1935/21, nacházející se v budově čp. 1935 na adrese Plzeň, Čechova ul. 1935/17 a žalovaný v předmětné nemovitosti užíval byt č. 21 v 5. NP o velikosti 1+1 s příslušenstvím. Žalovaný se zavázal hradit nájemné a zálohy za služby spojené s užíváním bytu, přičemž neuhradil nájemné a služby spojené s užíváním bytu za měsíc prosinec 2008 ve výši 2.018,- Kč, dále poměrnou část nájemného za měsíc červen 2009 ve výši 1.914,- Kč, za měsíce červenec až prosinec 2009 po 2.819,- Kč měsíčně, za období měsíců leden až duben 2010 po 3.321,- Kč měsíčně, poměrnou část nájemného a služby spojené s užíváním bytu za období od 1. 5. 2010 do 18. 5. 2010 ve výši 1.898,- Kč. Celkový dluh za výše uvedené období činí 36.028,- Kč s tím, že nájemní vztah mezi účastníky tohoto řízení v důsledku změny vlastníka předmětného bytu zanikl ke dni 18. 5. 2010. Žalovaný dále neuhradil nedoplatek na vyúčtování služeb za rok 2008 ve výši 4.075,- Kč, za rok 2009 ve výši 9.500,- Kč a za rok 2010 ve výši 1.154,- Kč. Celkový dluh žalovaného vůči žalobci představuje částku 50.757,- Kč.

Podle § 671 o.z., nájemce je povinen platit nájemné podle smlouvy, jinak nájemné obvyklé v době uzavření smlouvy s přihlédnutím k hodnotě pronajaté věci a způsobu jejího užívání (viz. také § 696 o.z. ve spojení s § 697 o.z., dle kterých, nezaplatí-li nájemce nájemné nebo úhradu za plnění poskytovanou s užíváním bytu do pěti dnů po její splatnosti, je povinen zaplatit pronajímateli poplatek z prodlení.).

V daném případě soud v souladu s ustanovením § 685 o.z. a následujícími ustanoveními dospěl k závěru, že mezi žalobcem a žalovaným byla uzavřena platná nájemní smlouva, jíž se žalovaný zavázal k úhradě nájemného a záloh na služby spojených s užíváním bytu. Z listinných důkazů má soud za zjištěné, že žalovaný neuhradil výše specifikované platby z titulu nájemného a záloh na služby spojených s užíváním bytu, a to za měsíc prosinec 2008, částečně za měsíc červen 2009 až prosinec 2009, dále za období měsíců leden až duben 2010 a dále poměrnou část nájemného a služby spojené s užíváním bytu za měsíc květen 2010 (od 1. 5. 2010 do 18. 5. 2010), a

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobce byl ve věci v celém rozsahu úspěšný a náleží mu tak právo na náhradu vzniklých nákladů řízení, sestávajících se ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.540,- Kč, z odměny zástupce ve výši 15.930,- Kč dle vyhlášky č. 484/2000 Sb., ze dvou režijních náhrad po 300,- Kč, celkem 600,- Kč dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. a z 21 % DPH vypočtené ze součtu odměny a režijních náhrad dle § 137 odst. 3 o.s.ř. ve výši 3.471,- Kč (po zaokrouhlení). Vsouhrnu dosáhly náklady řízení částky 22.541,- Kč, k jejichž zaplacení je žalovaný povinen k rukám zástupce žalobce rovněž ve lhůtě 3 dnů od právní moci rozsudku (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím plněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekučním návrhem u exekutora.

Mgr. Jitka Lukešová, v.r.
samosoudkyně

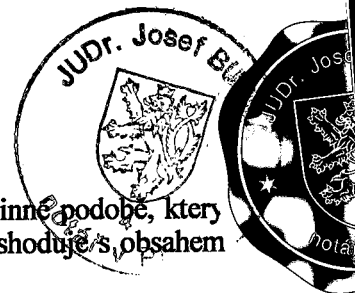
KR001 - (K.f.č. 1-pokračování)

19.4.1996

CCA Plzeň

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.03.2013 a vykonatelnosti dne 16.03.2013.
Připojení doložky provedla Jitka Schwetzová dne 11.04.2013.

**Jitka
Schwet-
zová**



Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem 46556566-112214-130412092216, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 3 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 12.04.2013 v 09:22:20. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 12.04.2013 08:42:30. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 14 84 49, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983] pro podepisující osobu (označující osobu) Jitka Schwetzová, vedoucí kanceláře, občanskoprávní odd., 240, Okresní soud Plzeň-město [IČ 00024759]. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 12.04.2013 v 09:22:20. Údaje o časovém razítku: datum a čas 11.04.2013 12:59:57, číslo kvalifikovaného časového razítka 00 A3 0B 90, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb I.CA - Qualified Certification Authority, 09/2009, První certifikační autorita, a.s..

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Papoutsides Erikos, JUDr., advokát

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

12.04.2013

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Erikos Papoutsides

Otisk úředního razítka:

JUDr. E. PAFOUTSIDES
advokát, ev.č. ČAK-10830
Martinská 8
301 00 Plzeň ①



46556566-112214-130412092216

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.

Ověření - vidimace

Ověřuji, že tento opis složený z 2 listů
doslovně souhlasí s listinou, z níž byl pořízen,
složenou z 3 listů.

V Plzni dne 11. 7. 2016

Terezie SLOVÁKOVÁ
pověřena JUDr. Josefem Burdou
notářem v Plzni

