



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Strejcem v právní věci žalobce **město Plzeň**, se sídlem Plzeň, náměstí Republiky 1, IČ 075370, zastoupený JUDr. Karlem Havlem, advokátem se sídlem v Plzni, Martinská 8 proti žalovanému č. 1) **Josef Kůžel**, nar. 25.2.1973, bytem Plzeň, Spojovací 2032/3, žalované č. 2) **Silvie Kůželová**, nar. 31.5.1974, bytem Plzeň, Žlutická 60, o zaplacení částky 110.913,- Kč s příslušenstvím,

rozsudkem pro uznání

t a k t o :

- I. Žalovaná č. 2 je povinna zaplatit žalobci částku 110.913,- Kč spolu s poplatkem z prodlení ve výši 2,5 promile z dlužné částky za každý den prodlení, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení, a to z částky 17.902,- Kč od 1.8.2011 do zaplacení, z částky 5.148,- Kč od 1.8.2011 do zaplacení, z částky 5.148,- Kč od 1.9.2011 do zaplacení, z částky 5.148,- Kč od 1.10.2011 do zaplacení, z částky 5.148,- Kč od 1.11.2011 do zaplacení, z částky 5.148,- Kč od 1.12.2011 do zaplacení, z částky 5.148,- Kč od 1.1.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.2.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.3.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.4.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.5.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.6.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.7.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.8.2012 do zaplacení, z částky 4.315,- Kč od 1.8.2012 do zaplacení, z částky 7.226,- Kč od 1.9.2012 do zaplacení, to vše v pravidelných měsíčních splátkách po 3.000,- Kč měsíčně, splatných k rukám žalobce vždy nejpozději do každého 25. dne příslušného kalendářního měsíce počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto rozsudku, a to pod ztrátou výhody splátek při nezaplacení některé z nich.
- II. Řízení se vůči 1. žalovanému **z a s t a v u j e .**
- III. Žalobce a 1. žalovaný nemají vůči sobě právo na náhradu nákladů tohoto řízení. Žalovaná č. 2 je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů tohoto řízení ve výši 12.000,- Kč k rukám zástupce žalobce JUDr. Karla Havla do 10 měsíců od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou, podanou tomuto soudu dne 13.9.2012, se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, kterým by žalovaným bylo uloženo zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 110.913,- Kč s příslušenstvím, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozsudku s odůvodněním, že žalobce je vlastníkem bytové jednotky č. 1495/20 v domě na adrese Plzeň, Manětínská 9 a uzavřel se žalovanými nájemní smlouvu k uvedenému bytu v 7. nadzemním podlaží domu, nájemní smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou. Nájemní poměr skončil na základě výpovědi z nájmu bytu dne 31.8.2010, dosud však žalovaným nebylo zajištěno přístřeší. Žalovaní neuhradili nájemné a služby spojené s užíváním bytu za červenec až prosinec 2011 ve výši 5.148,- Kč měsíčně (nájemné 2.971,- Kč měsíčně, zálohy na služby 2.177,- Kč měsíčně), za leden až srpen 2012 ve výši 7.226,- Kč měsíčně (nájemné 3.453,- Kč měsíčně, zálohy na služby spojené s užíváním bytu 3.773,- Kč měsíčně), dále žalovaní neuhradili nedoplatek vyúčtování služeb za rok 2010 ve výši 17.902,- Kč a za rok 2011 ve výši 4.315,- Kč. Celkem tak dluh činí 110.913,- Kč. Podáním, doručeným soudem dne 30.1.2013 vzal žalobce podanou žalobu zpět vůči 1. žalovanému, vůči 2. žalované na podané žalobě trval.

2. žalovaná při jednání soudu dne 6.2.2013 uznala žalobou uplatněný nárok v plném rozsahu a požádala o umožnění zaplatit žalovanou částku v přiměřených splátkách, když uvedla, že má vyživovací povinnost ke čtyřem dětem, z nichž jsou tři nezletilé, pracuje jako pokladní s výdělkem 14.000,- Kč měsíčně, náklady na bydlení činí 5.400,- Kč a žije ve společné domácnosti s partnerem, který však nemá stálý příjem a pracuje pouze brigádně. Žalovaná dále uvedla, že v lednu tohoto roku jí bylo oznámeno, že došlo k prodeji předmětné bytové jednotky na adrese Plzeň, Manětínská 9, ona již v daném bytě nebydlí a žije v současné době na adrese uvedené v záhlaví tohoto rozsudku.

S ohledem na skutečnost, že žalovaná žalobou uplatněný nárok v plném rozsahu uznala, rozhodl soud ve věci rozsudkem pro uznání podle § 153a odst. 1 o.s.ř., za splnění podmínek § 153a odst. 2, 3 o.s.ř.. Žalobou uplatněný nárok soud po právní stránce hodnotil tak, že žalobce a žalovaní uzavřeli dne 14.7.2003 nájemní smlouvu ve smyslu § 685 a následující občanského zákoníku. Manželství žalovaných bylo v roce 2006 dle vyjádření žalované soudem rozvedeno, žalovaní spolu v předmětném bytě od roku 2004 nebydleli, neboť 1. žalovaný opustil společnou domácnost. Nájemní vztah zanikl ve smyslu § 710 odst. 2 občanského zákoníku na základě výpovědi z nájmu bytu, kterou dal žalobce žalované, respektive oběma žalovaným dopisem ze dne 7.5.2010 a nájemní poměr tak zanikl ke dni 31.8.2010. Po opuštění společné domácnosti ze strany 1. žalovaného zůstala výlučnou nájemkyní bytu 2. žalovaná ve smyslu § 706 odst. 1 a § 708 občanského zákoníku. I po skončení nájemního poměru svědčilo žalované právo bydlení ve smyslu § 712a obč. zákoníku do doby zajištění přístřeší, které jí podle § 712 odst. 5 o.z. záleželo s ohledem na žalobcem uplatněný výpovědní důvod dle § 711 odst. 2 písm. b) obč. zák. Přístřeší dosud nebylo žalované dle tvrzení žalobce zajištěno, a právo bydlení proto žalované svědčilo po celou dobu žalovaného období, což znamená, že žalovaná měla v tomto období nadále povinnosti vyplývající z ust. § 687 až 699 obč. zák., tedy mimo jiné hradit nájemné a zálohy na služby spojené s užíváním předmětného bytu. Vzhledem k tomu, že žalovaná nesplnila v žalovaném období svoji povinnost uhradit nájemné a zálohy za služby spojené s užíváním bytu, byla podaná žaloba důvodná ve smyslu § 696 občanského zákoníku, a to včetně příslušenství ve formě poplatku z prodlení dle § 697 občanského zákoníku a § 2 Nařízení vlády č. 142/1994 Sb. v platném znění. S ohledem na majetkové a rodinné poměry 2. žalované soud umožnil 2. žalované splácet žalovanou částku po přiměřených splátkách podle § 160 odst. 1 o.s.ř., a to pod ztrátou výhody splátek při nezaplacení některé z nich. S ohledem na zpětvzetí žaloby soud řízení vůči žalovanému č. 1 zastavil podle § 96 odst. 1, 2 o.s.ř.

Žalobce byl v tomto řízení úspěšný vůči 2. žalované, a měl by proto podle § 142 odst. 1 o.s.ř. vůči ní právo na náhradu nákladů tohoto řízení představující paušální sazbu nákladů právního zastoupení dle vyhlášky č. 484/2000 Sb. ve výši 24.660,- Kč, 3 režijní paušály po 300,- Kč dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. v platném znění, z toho 21% DPH a zaplacený soudní poplatek 5.550,- Kč. Soud však současně přihlédl k majetkovým a rodinným poměrům žalované č. 2, kdy soud především zohlednil, že žalovaná má vyživovací povinnost ke čtyřem dětem a uložení povinnosti hradit žalobci plnou náhradu nákladů tohoto řízení by vůči ní představovalo nepřiměřenou tvrdost, která by výrazně postihla i její rodinu, a soud proto aplikoval ustanovení § 150 o.s.ř. a uvedené poměry žalované hodnotil jako důvody hodné zvláštního zřetele, pro které je na místě žalobci přiznat náhradu nákladů tohoto řízení pouze ve výši 12.000,- Kč. Soud rovněž stanovil přiměřenou lhůtu k plnění dle § 160 odst. 1 o.s.ř. Žalovanému č. 1 žádné náklady řízení nevznikly, a soud proto rozhodl podle § 146 odst. 2 věta 1. o.s.ř., že žalobce a 1. žalovaný vůči sobě nemají právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu podepsaného ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení.

Při odvolání proti rozsudku pro uznání jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 1 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny podmínky pro jeho vydání (§ 153a o.s.ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné soudní rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuční návrh.

V Plzni dne 6. února 2013

Mgr. Petr Strejc, v.r.
s a m o s o u d c e

Za správnost: Martina Sinkulová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.04.2013, ve výroku I. vykonatelnosti dne 26.05.2013, ve výroku III. vykonatelnosti dne 07.02.2014. Připojení doložky provedla Zuzana Kašpárková dne 24.04.2013.

Zuzana
Kašpár
ková

Digitálně podepsal Zuzana
Kašpárková
DN: cn=Zuzana Kašpárková, o=00335, ou=Zuzana
Kašpárková, serialNumber=2272435,
email=cca@cca.cz
Datum: 2013.04.24 16:09:09
+02'00'

Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **47009458-111179-130425084056**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 3 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 25.04.2013 v 08:41:06. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 25.04.2013 06:08:35. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **15 F9 CD**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu (označující osobu) **Zuzana Kašpárková, vedoucí kanceláře, občanskoprávní odd., 00335, Okresní soud Plzeň-město [IČ 00024759]**. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 25.04.2013 v 08:41:06. Údaje o časovém razítku: datum a čas **24.04.2013 16:09:11**, číslo kvalifikovaného časového razítka **00 A3 0B 8F**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **I.CA - Qualified Certification Authority, 09/2009, První certifikační autorita, a.s..**

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:
Havel Karel, JUDr.

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
25.04.2013

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
Karel Havel

Otisk úředního razítka:

JUDr. Karel HAVEL
advokát, ev.č. ČAK-5428
Martinská 8
301 00 Plzeň ②



47009458-111179-130425084056

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **62516524-111179-140715073918**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Karel Havel**

Vystavil: **Havel Karel, JUDr.**

Pracoviště: **Havel Karel, JUDr.**

Martinská 608/8, Plzeň, 30100 dne **15.07.2014**



62516524-111179-140715073918