

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE
soudní exekutor Mgr. Jan Šticha

Kozinova 299, 344 01 Domažlice, IČ: 72014598, Tel: 379 486 082, E-mail: podatelna@exekutorurad.cz, IDds: 99hubct

Čj.: 165 EX 00404/10-075

USNESENÍ

Soudní exekutor Mgr. Jan Šticha, Exekutorský úřad Domažlice, se sídlem Kozinova 299, 344 01 Domažlice na základě pověření Okresního soudu v Chebu ze dne 07.02.2011, č.j. 13 EXE 13011/2010-11 dle příkazu Český telekomunikační úřad č.j. 112 310/2010-634/I. vyř. - HŘM ze dne 08.09.2010, který nabyl právní moci dne 30.09.2010, vykonatelného dne 16.10.2010 ve věci **oprávněného: Intrum Czech, s.r.o.**, Prosecká čp. 851 / č. 64, 190 00 Praha - Prosek, IČ: 27221971, práv. zast. Mgr. Jiří Šita, advokát se sídlem Rybná čp.682 / č.14, 110 00 Praha - Praha 1proti **povinné: Irena Janská**, bytem Ruská čp. 155 / č. 3, Mariánské Lázně 353 01, nar. 01.01.1968, k uspokojení pohledávky oprávněného v částce **1 953,50 Kč (jistina 1 953,50 Kč)** s příslušenstvím, jakož i povinnosti povinného uhradit náklady oprávněného a náklady exekuce, rozhodl takto:

- I. **Exekuce vedená na základě na základě usnesení o nařízení exekuce/ pověření Okresního soudu v Chebu ze dne 07.02.2011, č.j. 13 EXE 13011/2010-11 dle příkazu Český telekomunikační úřad č.j. 112 310/2010-634/I. vyř. - HŘM ze dne 08.09.2010, který nabyl právní moci dne 30.09.2010, vykonatelného dne 16.10.2010 se zastavuje.**
- II. **Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika – Okresní soud v Chebu ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.**
- III. **Povinný je povinen uhradit oprávněnému náhradu nákladů právního zastoupení ve výši 2 541,00 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

Důvody zastavení exekuce

Podle § 10 odst. 1 zák. č. 214/2022 Sb. o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů „[n]estano-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 zákona č. 120/2001 Sb. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023.“

Soudní exekutor vede exekuci na základě usnesení/pověření Okresní soud v Chebu ze dne 07.02.2011, č.j. 13 EXE 13011/2010-11, které nabylo právní moci dne 27.04.2011.

Exekuce byla zahájena přede dnem 1. ledna 2022 a doložka provedení exekuce byla vyznačena přede dnem 1. ledna 2022. V průběhu exekuce uplynula podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále také „doba bezvýsledného vedení exekuce“).

Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 12 let.

S ohledem na to, že doba bezvýsledné exekuce přesáhla 12 let, soudní exekutor oprávněného nevyzýval, zda souhlasí se zastavením exekuce.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění.

Podle § 55 odst. 13 věty třetí a čtvrté „[n]áklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.“

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Náhrada za úkony spojené se zastavením exekuce

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750 Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč.

Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Skutečnosti podle čl. II bodu 4. zákona č. 255/2023 Sb.

Spisová značka exekučního soudu	13 EXE 13011/2010
Datum zahájení exekučního řízení	13.12.2010
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	27.04.2011
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	V exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti.
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	Exekucí není postižena nemovitá věc
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	Výzva nebyla oprávněnému doručována, protože uplynula doba 12 let podle § 55 odst. 11 věty čtvrté ex.ř.].
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Uplynula doba 12 let podle § 55 odst. 11 věty čtvrté exekučního řádu.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.

Náklady oprávněného zastoupeného advokátem

Oprávněný má podle § 87 odst. 2 ve spojení s § 89 e.ř. nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů, a to proti povinnému. Oprávněný je zastoupen v exekučním řízení advokátem, sazba odměny tohoto zástupce se řídí ustanoveními vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném ke dni zahájení řízení.

Podle § 7 vyhlášky „sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby činí z tarifní hodnoty do 500 Kč částku 300 Kč, z tarifní hodnoty přes 500 Kč částku do 1 000 Kč částku 500 Kč, z tarifní hodnoty přes 1 000 Kč do 5 000 Kč částku 1 000 Kč, z tarifní hodnoty přes 5 000 Kč do 10 000 Kč částku 1 500 Kč, z tarifní hodnoty přes 10 000 Kč do 200 000 Kč částku 1500 Kč a 40 Kč za každých započatých 1 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 Kč, z tarifní hodnoty přes 200 000 Kč do 10 000 000 Kč částku 9 100 Kč a 40 Kč za každých započatých 10 000 Kč, o které hodnota převyšuje 200 000 Kč, z tarifní hodnoty přes 10 000 000 Kč částku 48 300 Kč a 40 Kč za každých započatých 100 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 000 Kč“.

Podle § 8 odst. 1 vyhlášky „není-li stanoveno jinak, považuje se za tarifní hodnotu výše peněžitého plnění nebo cena věci anebo práva v době započetí úkonu právní služby, jichž se právní služba týká; za cenu práva se považuje jak hodnota pohledávky, tak i závazku“. Podle § 11 odst. 2 vyhlášky, jde-li o výkon rozhodnutí, činí výše mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby jednu polovinu sazby mimosmluvní odměny uvedené v § 7 vyhlášky.

Tarifní hodnota pro stanovení hodnoty úkonu činí částku 5 900,00 Kč. Oprávněnému v dané věci byla přiznána odměna za tyto úkony právní služby. Hodnota půl úkonu činí 750,00 Kč:

- za první poradou s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení dle § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky
- za sepsání návrhu na zahájení řízení dle § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky

Oprávněnému dále náleží dle § 13 odst. 3 vyhlášky paušální částka jako náhrada hotových výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné pro účely stanovení náhrady nákladů řízení v paušální částce 300,- Kč za jeden úkon, tj. celkem za 2 úkony částka 600,00 Kč.

Jelikož advokát doložil osvědčení o registraci plátce daně z přidané hodnoty, náleží oprávněnému dle § 14a vyhlášky příslušná dan ve výši 21%, která činí 441,00 Kč.

Náklady oprávněného tak celkem činí 2 541,00 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání k příslušnému Krajskému soudu do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení k příslušnému Krajskému soudu prostřednictvím soudního exekutora. Posledně uvedená lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Domažlicích dne 08.04.2024

Mgr. Jan Šticha, soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Bc. Kateřina Malá

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

Dle ustanovení § 17b stavovského předpisu EKČR – kancelářského řádu, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti, přičemž bude písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a kancelářského řádu nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 09.07.2024.

Připojení doložky právní moci provedla Bc. Kateřina Malá dne 15.01.2025.