



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO ZÁPADOČESKOU OBLAST

Doudlevecká 25, pošt. př. 273, 305 73 Plzeň



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 30.9.2010 a je

VYKONATELNÉ dne 16.10.2010

Český telekomunikační úřad

Odbor pro západočeskou oblast

Dne 4.11.2010 *[Signature]*

Mgr. Jiří Sita
advokát
Rybná 682/14
110 00 Praha 1

Irena Janská, nar. 1.1.1968
Palackého 24/115
353 01 Mariánské Lázně 1

Číslo jednací
112 310/2010-634/ I. vyř. - HřM

Plzeň
8.9.2010

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Návrhu společnosti Intrum Justitia, s.r.o., se sídlem Prosecká 851/64, 190 00 Praha, IČO 250 83 236, práv. zastoupen Mgr. Jiřím Sitou, advokátem (dále jen „navrhovatel“), se vyhovuje a Irena Janská, nar. 1. 1. 1968, trvalým pobytem Palackého 24/115, 353 01 Mariánské Lázně (dále jen „odpůrce“), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinna uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací u smlouvy č. 1338930-0 v celkové výši 1.953,50 Kč s příslušenstvím za

zúčtovací období		úroky z prodlení	
od - do	ve výši (Kč)	(% p. a.)	od - do
17. 2. 2006 – 31. 1. 2007	338,5	10,5	3. 1. 2008 – 30. 6. 2008
		10,75	1. 7. 2008 – 31. 12. 2008
		9,25	1. 1. 2009 – 30. 6. 2009
		8,5	1. 7. 2009 – 31. 12. 2009
		8	1. 1. 2010 – 30. 6. 2010
17. 1. 2007 – 28. 2. 2007	689,5	7,75	1. 7. 2010 – 8. 9. 2010
		10,5	3. 1. 2008 – 30. 6. 2008
		10,75	1. 7. 2008 – 31. 12. 2008
		9,25	1. 1. 2009 – 30. 6. 2009
		8,5	1. 7. 2009 – 31. 12. 2009
17. 2. 2007 – 31. 3. 2007	1.237,00	8	1. 1. 2010 – 30. 6. 2010
		7,75	1. 7. 2010 – 8. 9. 2010
		10,5	3. 1. 2008 – 30. 6. 2008
		10,75	1. 7. 2008 – 31. 12. 2008
		9,25	1. 1. 2009 – 30. 6. 2009
		8,5	1. 7. 2009 – 31. 12. 2009
		8	1. 1. 2010 – 30. 6. 2010

a dále úroky z prodlení (p.a.) z částky 1.953,50 Kč od 9. 9. 2010 do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a výše limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace České národní banky vyhlášené ve Věstníku České národní banky a platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet navrhovatele č. ú. 123619137/0300, pod variabilním symbolem 2290017300. Částku ve výši 311,50 Kč navrhovatel nežádá uhradit z důvodu úhrady odpůrcem před postoupením.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 200,00 Kč, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet navrhovatele, uvedený v bodě I., pod stejným variabilním symbolem a náhradu nákladů právního zastoupení v souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 177/1996, Sb. ve výši 3.120,00 Kč.

Odůvodnění:

Dne 26. 8. 2010, doručením návrhu na zahájení správního řízení Českému telekomunikačnímu úřadu, odboru pro západočeskou oblast (dále jen „správní orgán“), bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu mezi navrhovatelem (tj. osobou vykonávající komunikační činnost) a odpůrcem, u smlouvy č.

V návrhu navrhovatel uvádí, že mu odpůrce dluží ceny za služby elektronických komunikací za zúčtovací období uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí, které nárokuje na základě smlouvy o postoupení pohledávek ze dne 21. 8. 2009 uzavřené mezi spol. UPC Česká republika, a.s., IČ: 005 62 262, se sídlem Závěšova 5, Praha 4 (dále také „poskytovatel“), jako postupitelem a navrhovatelem, jako postupníkem a domáhá se zaplacení těchto dlužných cen za služby elektronických komunikací včetně úroku z prodlení. Postoupení pohledávky bylo odpůrci oznámeno dopisem ze dne 21. 10. 2009.

Podle § 52 správního řádu jsou účastníci povinni navrhopvat důkazy na podporu svých tvrzení.

Současně s návrhem předložil navrhovatel správnímu orgánu všechny potřebné podklady pro vydání tohoto příkazu, tj. fotokopie předmětné smlouvy, neuhrazených vyúčtování služeb elektronických komunikací, smlouvu o postoupení pohledávek a oznámení postupitele o postoupení pohledávky.

Podle § 141 odst. 4 správního řádu vychází ve sporném řízení správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné.

Z předložených důkazů vyplývá, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem Účastnickou smlouvu o dodávce služeb UPC Direct, kdy odpůrce projevilsouhlasnou vůli tuto smlouvu uzavřít tím, že ji podepsal. Dohodou smluvní stran se závazkové vztahy z účastnické smlouvy vyplývající řídí v souladu s ust. § 262 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, obchodním zákoníkem. Odpůrce však porušil svou povinnost vyplývající z Účastnické smlouvy, jelikož neuhradil vyúčtované ceny za poskytnuté služby elektronických komunikací a to ani na základě upozornění s

uvedením náhradního termínu plnění, které navrhovatel zaslal odpůrci doporučeně. Ustanovení § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích mimo jiné stanoví, že odpůrce je povinen uhradit za poskytnutou službu cenu ve výši platné v době poskytnutí této služby, měl tedy ze zákona povinnost provést úhradu dlužných plnění ve lhůtě stanovené mu navrhovatelem, toto ovšem odpůrce neučinil.

Správní orgán zjistil nahlédnutím do registru Centrální evidence obyvatel vedeném Ministerstvem vnitra ČR, že odpůrce má trvalý pobyt na adrese Palackého 24/115, 353 01 Mariánské Lázně. Správní orgán do této evidence nahlédl z důvodu zjištění kontaktní adresy účastníka řízení, jelikož se jedná o návrhové správní řízení, kdy adresa odpůrce uvedená navrhovatelem nemusí odpovídat současnému stavu.

Podle § 2 písm. a) zákona o elektronických komunikacích je účastníkem každý, kdo uzavřel s podnikatelem poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací smlouvu na poskytování těchto služeb a dle § 2 písm. b) citovaného zákona je uživatelem každý, kdo využívá nebo žádá veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

Správní orgán provedl všechny navrhovatelem předložené důkazní prostředky. Je z nich zřejmé, že odpůrce uzavřel dne 15. 8. 2006 se spol. UPC Česká republika, a.s., IČ: 005 62 262, se sídlem Závašova 5, Praha 4, jako poskytovatelem telekomunikační služby Účastnickou smlouvu o dodávce služeb UPC Direct (dále jen "Účastnická smlouva"), na základě které byly odpůrci poskytovány služby satelitní televize. Podle Účastnické smlouvy a v souladu s Všeobecnými podmínkami se poskytovatel zavázal poskytovat odpůrci služby elektronických komunikací a ten se zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené v souladu s platnými ceníky. Fakturované částky měly být uhrazeny do termínu splatnosti uvedeném ve vyhotovení vyúčtování na účet poskytovatele. Odpůrce však své závazky za shora uvedená zúčtovací období neplnil a dostal se do prodlení s úhradou poskytnutých služeb v celkové výši 2.265,00 Kč. Tato pohledávka byla výše uvedenou postupní smlouvou postoupena navrhovateli. Uplatněným návrhem se však navrhovatel domáhal úhrady částky 1.953,50 Kč.

Podle § 141 odst. 7 správního řádu správní orgán rozhodnutím ve sporném řízení návrhu zcela, popřípadě zčásti vyhoví, anebo jej zamítne, popřípadě ve zbylé části zamítne.

Protože má správní orgán na základě výše uvedených důkazů za dostatečně prokázané, že odpůrce byl uživatelem služeb poskytovatele a že z titulu postupní smlouvy je oprávněn úhradu poskytovatelem vystavených vyúčtování, které odpůrce neuhradil, požadovat navrhovatel, vyhověl návrhu a rozhodl o povinnosti odpůrce dlužné ceny za služby zaplatit, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu.

Tím, že se odpůrce ocitl v prodlení s peněžitým plněním, vznikl navrhovateli nárok na úhradu úroku z prodlení. Správní orgán proto navrhovateli přiznal ve výroku I. tohoto příkazu také úrok z prodlení. Není-li dohodnuto jinak, je dlužník, který se ocitl v prodlení s plněním peněžitého závazku, povinen podle ust. § 369 odst. 1 zák. č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, platit z dlužné částky úroky z prodlení ve výši stanovené předpisy občanského práva, tedy v souladu s ust. § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovením § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se jeho výše odvozuje od repo sazby, tj. limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace, vyhlášené ve Věstníku České národní banky, zvýšené o 7 procentních bodů, ve výši platné pro každé kalendářní pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, k prvnímu dni tohoto kalendářního pololetí. Přestože má navrhovatel zákonný nárok na úrok z prodlení od prvního dne jeho vzniku, požaduje svým návrhem úrok z prodlení ode dne 3. 1. 2008. Z tohoto důvodu správní orgán přiznal navrhovateli úrok z prodlení v souladu s požadavkem navrhovatele od jím požadovaného data.

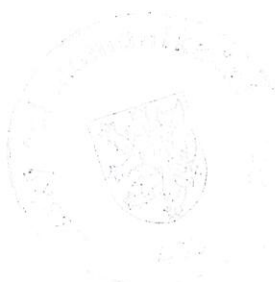
Navrhovatel ve svém návrhu v souladu s ustanovením § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnil náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva. Správní poplatek uhradil navrhovatel správnímu orgánu v souladu s § 133 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, podle § 5 odst. 3 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“), a položky 110 písm. c) Sazebníku zákona o správních poplatcích, ve výši 200,00 Kč. Dále se navrhovatel v souladu s ustanovením § 7 a § 10 vyhlášky č. 177/1996 Sb., (advokátní tarif) ve znění pozdějších předpisů domáhal úhrady nákladů právního zastoupení sestávající ze dvou úkonů právní služby (á 1.000,00 Kč) a dvou paušálů (á 300,00 Kč) a DPH, celkem tedy 3.120,00 Kč.

Jelikož navrhovatelem podaný návrh byl podán oprávněně, důvodně a tento měl ve věci plný úspěch, přiznal správní orgán navrhovateli, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, v souladu s ustanovením § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatnění práva ve výši uhrazeného správního poplatku v částce 200,00 Kč a ve výši nákladů právního zastoupení v částce 3.120,00 Kč.

Závěrem správní orgán konstatuje, že na základě tvrzení navrhovatele uvedených v návrhu na zahájení řízení vhodně podložených zjištěními učiněnými provedeným dokazováním, považuje tato skutková zjištění za dostatečná, tj. že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích odpůrce, a proto podle § 141 odst. 7 správního řádu návrhu navrhovatele v plném rozsahu vyhověl a uložil tak povinnost odpůrci formou písemného příkazu podle § 150 odst. 1 správního řádu, neboť v souladu se shora přijatými právními závěry je nepochybné, že požadavek navrhovatele na zaplacení peněžitého dluhu, včetně jeho příslušenství (tj. úroku z prodlení), je oprávněný.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, Doudlevecká 25, pošt. př. 273, 305 73 Plzeň, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Bc. Michaela Hřebíčková
odborný referent

Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument konverze vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **11376487-000-251204091412**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **8**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Lavička Josef, JUDr. - soudní exekutor, IČ: 01051857

Datum vyhotovení: **04.12.2025**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



11376487-000-251204091412