

ZNALECKÝ POSUDEK

Číslo položky:	094212/2025
Předmět:	1. Ocenění písemného seznamu předplatitelů časopisu Turista ve specifikaci jméno, příjmení, adresa, ke dni 2.9.2016 na úrovni tržní hodnoty. 2. Existence rozdílu mezi tržní hodnotou uvedeného seznamu předplatitelů a potenciální hodnotou tohoto seznamu rozšířeného o datum narození. 3. Vymezení hlavních faktorů ovlivňující rozdíl v postupech a závěrech podle tohoto znaleckého posudku a znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025.
Datum ocenění:	2.9.2016
Zadavatel:	Litera Plzeň, s.r.o. Školní 940/68 312 00 Plzeň
Číslo jednací:	k č.j. 176 EX 04108/16
Znalec:	Ing. Eduard Šatra, MBA Majeroва 38, 301 00 Plzeň
Obor/Odvětví/Specializace:	obor Ekonomika, odvětví Oceňování movitých věcí nehmotných/Určování hodnoty know-how, goodwillu a obchodního tajemství
Počet stran:	celkem 33 stran, včetně titulní strany, z toho 0 stran příloh.
Datum zpracování:	15.12.2025
Způsob podání posudku:	elektronická podoba

Obsah

1	Zadání znaleckého posudku	4
1.1	Odborná otázka zadavatele	4
1.2	Účel znaleckého posudku.....	4
1.3	Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku.....	4
2	Výčet podkladů.....	5
2.1	Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat.....	5
2.2	Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis.....	5
2.3	Věrohodnost zdrojů dat	7
3	Nález.....	8
3.1	Popis postupu při sběru či tvorbě dat.....	8
3.2	Popis postupu při zpracování dat.....	8
3.2.1	Obecné postupy, předpoklady a omezující podmínky	8
3.2.2	Informace o skutečnostech, které nastaly po dni ocenění.....	9
3.2.3	Oceňovací standard, hledaná báze hodnoty	9
3.3	Výčet sebraných nebo vytvořených dat.....	10
3.3.1	Analýza podnikání Litery Plzeň, s.r.o. ve vazbě na předmět ocenění.....	10
3.3.2	Vztah databáze předplatitelů časopisu TURISTA a předmětu ocenění	12
3.3.3	Vymezení pojmu data a databáze, začlenění v rámci duševního vlastnictví.....	15
3.3.4	Vyhodnocení vztahu databáze předplatitelů k předmětu ocenění	16
3.3.5	Zatřídění předmětu ocenění ve struktuře nehmotných aktiv	18
4	Posudek	21
4.1	Popis postupu při analýze dat.....	21
4.1.1	Tržní potenciál předmětu ocenění, vymezení relevantního trhu	21
4.1.2	Volba oceňovacího přístupu a způsobu ocenění.....	22
4.1.3	Metoda přímého porovnání	23
4.2	Výsledky analýzy dat	29
5	Odůvodnění	30
5.1	Interpretace výsledků analýzy	30
5.2	Kontrola postupu	30
6	Závěr	31
6.1	Citace zadané odborné otázky.....	31
6.2	Odpověď na otázku č. 1	31
6.3	Odpověď na otázku č. 2	31
6.4	Odpověď na otázku č. 3	31
6.5	Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost.....	32

7	Znalecká doložka	33
---	------------------------	----

1 Zadání znaleckého posudku

1.1 Odborná otázka zadavatele

1. Na jakou částku se oceňuje seznam předplatitelů časopisu Turista v písemné podobě ve specifikaci jméno, příjmení, adresa, na bázi tržní hodnoty, ke dni 2.9.2016.
2. Zda je rozdíl mezi tržní hodnotou uvedeného seznamu předplatitelů a potenciální hodnotou tohoto seznamu rozšířeného o datum narození.
3. Vymezení hlavních faktorů ovlivňující rozdíl v postupech a závěrech podle tohoto znaleckého posudku a znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025.

1.2 Účel znaleckého posudku

Posudek je zpracován za účelem exekučního řízení vedeného pod č.j. 176 EX 04108/16.

Uvedené exekuční řízení je vedené proti obchodní společnosti Litera Plzeň, s.r.o. jako zadavateli posudku a jeho předmět se shoduje s předmětem ocenění tímto znaleckým posudkem.

1.3 Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku

Zadavatel předal znalci veškeré potřebné podklady a informace, nezbytné pro vypracování znaleckého posudku.

2 Výčet podkladů

2.1 Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat

Při výběru zdrojů dat znalec vycházel z:

- Podkladů, listin a informací od Zadavatele a jeho právního zástupce paní Mgr. MUDr. Jany Kollrossové, advokátky v Plzni, člena České advokátní komory s ev.č. 10781¹, advokátka
- Veřejně dostupných databází, rejstříků a analytických materiálů veřejných a soukromých institucí
- Rešerše z veřejně dostupných zdrojů
- Databáze znalce
- Telefonická konzultace na lince firmy DirectData s.r.o.

Pro vypracování tohoto znaleckého posudku byly také využity poznatky z níže uvedené odborné literatury, obecně přijímaných standardů oceňování a databáze znalce.

2.2 Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis

Materiálem/zdroji dat k podání znaleckého posudku bylo studium všech podkladů, které měl znalec k dispozici od Zadavatele, a které si znalec opatřil sám. Z těchto listin znalec pořídil výpis uvedený v nálezové části posudku.

1 Znalec obdržel od Zadavatele tyto listiny:

- Smlouva o spolupráci při vydávání časopisu TURISTA“ ze dne 21.1.2012 uzavřená mezi Klubem českých turistů a Literou Plzeň, s.r.o.
- Smlouva o spolupráci při vydávání časopisu TURISTA“ platná od 1.1.2008 a předchozí verze této smlouvy
- Informace od zadavatele a jeho právního nástupce v emailové podobě
- Sestava příklad databáze předplatitelů vedená SEND Předplatné, spol. s r.o., nedatovaná
- Faktura vystavená SEND Předplatné, spol. s r.o., ze dne 31.8.2016
- Smlouva o zajištění inkasa předplatného na rok 2017 pro časopis TURISTA u uzavřená mezi SEND Předplatné, spol. s r.o. a Klubem českých turistů, ústředí, datovaná 6.1.2017
- „Pověření soudního exekutora“ sp. zn. Soudního exekutora č.j. 176 EX 4108/16, jednací č. 74 EXE 3558/2016-12 ze dne 19.10.2016
- Usnesení Městského soudu v Praze, č.j. 21Cm20/2016-14 ze dne 9.9.2016
- Část – příklad předaného a předmětného oceňovaného seznamu, nedatovaný
- Znalecký posudek 037-2019, ve věci databází požadovaných Klubem českých turistů ve sporu Klub českých turistů vs. Litera Plzeň, s.r.o., ze dne 19.4.2019, zpracovaný znalcem panem Ing. Janem Zdražilem, MBA
- Znalecký posudek č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025“Ocenění nehmotné majetkové hodnoty subjektu: KLUB ČESKÝCH TURISTŮ, IČO: 00505609 se sídlem Revoluční 1056/8A, Nové město, 110 00 Praha 1, konkrétně stanovení hodnoty seznamu (databáze) předplatitelů vydávaného časopisu TURISTA, aktualizovaného ke dni 2.9.2016, obsahující jméno a příjmení a kontaktní adresu předplatitelů, dle stavu ke dni 31.12.2016“, zpracovaný znalkyní paní Hanou Moulíkovou

¹ Zdroj: www.cak.cz

- Odborné vyjádření ve věci revize znaleckého posudku č. 004402/2025, „Posouzení a revize znaleckého posudku č. 004402/2025, který zpracovala znalkyně Hana Moulíková pro zadavatele Exekutorský úřad Cheb, JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, IČ 01051857 dne 13. ledna 2025. Součástí odborného vyjádření je odpověď na zadané otázky v návaznosti na provedenu nálezovou zprávou.“, zde dne 30. 5.2025 panem Ing. Janem Zdražilem, MBA, LL.M., MSc., PhD.
- Vyjádření na výzvu soudního exekutora/Doplnění Znaleckého posudku, ze dne 12.9.2025, zpracované znalkyní paní Hanou Moulíkovou
- Vyjádření povinné k doplnění znaleckého posudku ze dne 29.9.2025, zpracované paní Mgr. MUDR. Janou Kollrossovou, advokátkou
- Námitky proti příkazu nákladů exekuce vydaného soudním exekutorem panem JUDr. Josefem Lavičkou, Exekutorský úřad Cheb, se sídlem 26.dubna 10, 350 02 Cheb pod č.j. 176/ EX 04108/16-339 ze dne 13.10.2025, zpracované paní Mgr. MUDR. Janou Kollrossovou, advokátkou dne 31.10.2025

Podle informace ze strany zadavatele jsou výše uvedené listiny součástí spisu č.j. 176 EX 04108/16. Z tohoto důvodu nejsou součástí uvedeného posudku jako jeho přílohy.

2 Znalec si zajistil tyto listiny:

- Výpis z obchodního rejstříku Litera Plzeň, s.r.o.

3 Podklady a informace získané z veřejně dostupných zdrojů:

- Obchodní rejstřík, www.justice.cz
- <http://www.literaplzen.cz/>
- <https://kct.cz/>
- www.casopisturista.cz
- <https://mk.gov.cz/databaze-periodickeho-tisku-pro-verejnost-cs-978>
- <https://send.cz/>
- <https://www.pns.cz/>
- www.gdpr.cz
- www.directdata.cz
- www.b2bdata.cz
- ww.casus.cz
- dmservices.cz
- www.merk.cz
- info.kompass.cz
- portal.expanzo.com
- www.informaceofirmach.cz
- www.zivefirmy.cz
- www.netfirmy.cz
- http://wayback.archive.org

4 Odborná literatura:

- Mařík M, a kol., Metody oceňování podniku, Proces ocenění – základy metody a postupy, Ekopress 2011, 2018
- Mezinárodní oceňovací standardy (IVS) 2013, Mezinárodní oceňovací standardy 2017, Ekopress 2017
- Pavel Svačina, Oceňování nehmotných aktiv, Ekopress 2010
- Horáček R., Čada K., Hajn P., Práva k průmyslovému vlastnictví, C.H.Beck, 3. vydání, 2017

- K. Čada, Chránit či nechránit, to je otázka, alevia s.r.o., Plzeň 2014
- Philip Kotler, Marketing management, 10. rozšířené vydání, Grada 2001

Zpracování konkrétních získaných dat, včetně jejich výčtu, je provedeno v dalších částech tohoto posudku v rámci analýz a hodnocení výsledků analýz a při aplikaci konkrétních oceňovacích přístupů.

Vysvětlení cizích pojmů, seznam použitých zkratk

Cizí pojmy a zkratky, které jsou v tomto posudku použity, jsou popsány v příslušných částech posudku a jsou shodné s pojmoslovím a metodami, používanými v odborné literatuře, viz kapitola 2 – Výčet podkladů.

2.3 Věrohodnost zdrojů dat

Informace, dokumenty a podklady byly získávány a doplňovány průběžně a dodány v elektronické neautorizované podobě.

Znalcem byly ověřovány informace od zadavatele podle textů v předaných dokumentech a veřejných zdrojích, a to ve vztahu k předmětu ocenění a provedené analýze. Dokumenty a jejich platnost a úplnost k datu ocenění nebyly znalcem verifikovány u jejich zdroje. Při zpracování posudku nebyly znalcem identifikovány skutečnosti dokládající snížení úplnosti a věrohodnosti dat. Z tohoto důvodu znalec vycházel z předpokladu úplnosti, pravdivosti a věrohodnosti zdrojů dat.

3 Nález

3.1 Popis postupu při sběru či tvorbě dat

Listiny byly poskytnuty Zadavatelem a jeho právním zástupcem. Další informace byly získány z veřejně dostupných zdrojů, šetření na trhu poskytovatelů databází pro direct marketing a databáze znalce, viz předchozí část posudku. Místní šetření provedeno nebylo.

3.2 Popis postupu při zpracování dat

Tímto posudkem byla zpracována data v rámci předaných nebo opatřených podkladů vymezených v kapitole 2 Výčet podkladů.

Získaná data byla převzata a zpracována v posudku uvedenými a popsány postupem. Na základě získaných podkladů znalec provedl:

- analýzu trhu souvisejícího s předmětem ocenění
- vymezení a zatřídění předmětu ocenění v rámci struktury nehmotných aktiv²
- analýzu možných a vhodných přístupů k hledání tržního potenciálu předmětu ocenění na trhu

V posudku je popsána část obchodního sporu mezi Klubem českých turistů a Literou Plzeň, s.r.o. vedoucí k exekučnímu řízení č.j. 176 EX 04108/16 a jeho průběh v čase, a to výlučně ve vztahu k předmětu ocenění a odpovědí na zadané odborné otázky.

Na základě výsledků provedených analýz byl zvolen přístup k ocenění a následně aplikovány odpovídající konkrétní oceňovací přístupy a metody. Na jejich základě byl proveden odhad tržní hodnoty předmětu ocenění a zodpovězena odborné otázky Zadavatele.

Znalecký posudek je zpracován v souladu s požadavky podle Zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a navazující vyhlášky č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti.

3.2.1 Obecné postupy, předpoklady a omezující podmínky

Znalec při zpracování tohoto posudku a dat aplikoval objektivitu ocenění, nezávislost a nestrannost znalce, komplexnost a transparentnost použitých postupů. Podle názoru znalce ocenění tímto znaleckým posudkem splňuje zásady opakovatelnosti, odůvodněnosti a spolehlivosti.

Ocenění je provedeno na základě informací z uvedených zdrojů, u kterých znalec vycházel z předpokladu, že informace získané z předložených podkladů a od zadavatele jsou věrohodné a správné, včetně předpokladu souladu předložených dokumentů se všemi zákonnými a závaznými předpisy České republiky platnými k datu ocenění, a nebyly tudíž ve všech případech ověřovány z hlediska jejich přesnosti a úplnosti.

Zpracovaný znalecký posudek zohledňuje všechny znalci známé skutečnosti podle podmínek na trhu v době jeho zpracování a neodpovídá za případné změny podmínek na trhu, ke kterým by došlo po datu

Znalecký posudek je zpracovaný ke datu ocenění jako konkrétnímu datu, ke kterému se vztahují závěry, podmínky a předpoklady uvedené v posudku. Skutečnosti nastalé po datu ocenění nejsou v posudku zohledněny, pokud není uvedeno jinak.

² Také duševního vlastnictví nebo nehmotného majetku

ocenění a datu podání znaleckého posudku. Analýzy, názory a závěry uvedené v posudku jsou platné jen za omezujících podmínek a předpokladů v posudku uvedených.

Ocenění v tomto znaleckém posudku bylo provedeno pro daný účel a předpokládá odpovědné vlastnictví a realizaci vlastnického práva. Jiné použití nebo převzetí údajů, než objednatel pro daný účel ocenění je neoprávněné a neplatné.

Znalec v současné době nemá a ani v budoucnu nebude mít prospěch z podnikání, které je předmětem znaleckého posudku.

Odměna za zpracování tohoto posudku byla sjednána smluvně a není závislá na obsahu znaleckého posudku a jeho závěrech a výsledcích.

Posudek a jeho obsah a závěry jsou důvěrné, platné pro daný účel ocenění a nelze je použít za jiným účelem. Posudek ani žádná jeho část nesmí být šířena třetím stranám bez předchozího souhlasu a schválení zpracovatelem, s výjimkou žádosti ze strany příslušných státních orgánů.

3.2.2 Informace o skutečnostech, které nastaly po dni ocenění

V době mezi datem ocenění a datem zpracování tohoto posudku nedošlo k žádným změnám či významným událostem, které by byly znalci známy, a které by mohly ovlivnit postupy a závěry, včetně odhadnutých tržních hodnot, tímto znaleckým posudkem.

3.2.3 Oceňovací standard, hledaná báze hodnoty

Způsoby a přístupy k oceňování majetku obecně a jeho jednotlivých typů jsou, na mezinárodní úrovni, vymezeny Mezinárodními oceňovacími standardy – ISVC – International Valuation Standards Council.

Tržní hodnota (Market Value) je definovaná v Mezinárodních oceňovacích standardech (IVS) jako „odhadnutá částka, za kterou by měl být majetek nebo závazek směněn k datu ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím při transakci mezi samostatnými a nezávislými partnery po náležitém marketingu, ve které by obě strany jednaly informovaně, rozumně a bez nátlaku“.

Předpokladem, který není v definici tržní hodnoty explicitně uveden, ale který z této definice plyne, je předpoklad nejlepšího a nejvyššího možného užití majetku, který je v Mezinárodních oceňovacích standardech definován jako „nejpravděpodobnější využití majetku, jež je fyzicky možné, řádné odůvodněné, právně přípustné, finančně dosažitelné, a které vede k nejvyšší hodnotě oceňovaného majetku“.

Odhad tržní hodnoty je založen na aplikaci tří oceňovacích tržních přístupů, a sice porovnávacího, výnosového a nákladového, které jsou použity jednotlivě, nebo souběžně, v závislosti na konkrétním oceňovaném majetku, účelu ocenění a souvisejících podmínkách ocenění. Výsledkem uvedených tržních oceňovacích přístupů je porovnávací, výnosová a věcná (nákladová, substanční) hodnota. Výsledkem komplexní aplikace tržních přístupů v případě konkrétního ocenění je odhadnutá hodnota, kterou je buď výše zmíněná tržní hodnota, nebo jiný typ hodnoty daný konkrétním účelem ocenění nebo použitými předpoklady.

Z výše uvedeného vyplývá, že, tržní hodnota by měla být odhadem potenciální pravděpodobné kupní ceny majetku za běžných tržních podmínek. Tato skutečnost se vztahuje i na daný předmět ocenění.

Ocenění písemného seznamu předplatitelů časopisu Turista v uvedené specifikaci je tedy tímto znaleckým posudkem provedeno na bázi tržní hodnoty podle Mezinárodních oceňovacích standardů (IVS)³.

3.3 Výčet sebraných nebo vytvořených dat

Znalec zpracoval výpis ze sebraných dat z veškeré dokumentace, kterou měl k dispozici a vytvořil nová data, jejich zdrojem jsou znalce provedené analýzy.

3.3.1 Analýza podnikání Litery Plzeň, s.r.o. ve vazbě na předmět ocenění

3.3.1.1 Popis stavu po dobu platnosti smlouvy mezi LITEROU a KČT

Klub českých turistů, spolek zapsaný ve spolkovém rejstříku, IČ 00505609, sídlem Revoluční 1056/8A, Nové Město, 110 00 Praha, je historickým vydavatelem magazínu TURISTA.

Každý vydavatel periodika je povinen jím vydávaný titul zapsat do evidence periodického tisku, vedené Ministerstvem kultury. Klub českých turistů, je v této evidenci zapsán od 16.5.1995 jako vydavatel periodika TURISTA s evidenčním číslem E 7264, s obsahovým zaměřením „Tiskoviny věnované turistice, cestování, volnému času a sportu“⁴.

V roce 2016 nezajišťoval vlastní vydání, výrobu, distribuci a prodej časopisu Klub českých turistů, dále v textu také KČT, vlastními silami. Uvedené činnosti zajišťoval smluvní partner obchodní společnost Litera Plzeň, s.r.o., dále také LITERA.

Pozn.: Podle webových stránek časopisu TURISTA byla výroba a distribuce časopisu v letech 1995 až 2023 zajištěna na smluvním základě externím dodavatelem. Tímto dodavatelem byla v období 1995 až 2016 společnost Litera Plzeň, s.r.o. a v období 2017 až 2023 společnost LIDÉ & HORY, s.r.o.⁵ Od roku 2023 je časopis vydáván Klubem českých turistů ve vlastní režii.

3.3.1.2 Smlouva o spolupráci mezi KČT a LITEROU

Vztahy mezi KČT a Literou Plzeň, s.r.o. byly upraveny ve „Smlouvách o spolupráci při vydávání časopisu TURISTA“. V roce 2016 byly upraveny „Smlouvou o spolupráci při vydávání časopisu TURISTA“ ze dne 21.1.2012, platnou a účinnou od stejného data, tedy 21.12.2012, uzavřenou mezi Klubem českých turistů a Literou Plzeň, s.r.o. Uvedená smlouva nahradila předchozí smlouvu o spolupráci platné od 1.1.2008.

Účelem smlouvy o spolupráci je „zajistit, aby byl časopis vydáván, tj. redakčně připravován, vyráběn a distribuován předplatitelům a prodejcům v parametrech dle přílohy č. 1 této smlouvy“⁶.

Uvedenou smlouvou byly v kapitole II. Činnosti zajišťované KČT vymezeny následující povinnosti KČT, text odstavců je uveden ve znalcem zkrácené podobě:

- Jmenuje redakční radu, do které přímo jmenuje jednoho zástupce, ostatní jsou jmenováni po dohodě s LITEROU
- Provádí nábor předplatitelů mezi svými členy
- Poskytne LITEŘE na vyžádání za účelem předplatitelů databázi kontaktů na všechny odbory KČK a databázi adres členů KČK

³ Mezinárodní oceňovací standardy – International Valuation Standards (IVS)

⁴ Zdroj: Databáze periodického tisku pro veřejnost MK, <https://mk.gov.cz/databaze-periodickeho-tisku-pro-verejnost-cs-978>

⁵ Zdroj: www.casopisturista.c

⁶ Zdroj: čl. 1, odst. 3 uvedené smlouvy

- Objedná u LITERY tzv. předplatné časopisu za podmínek dle přílohy č. 1 smlouvy
- Prezентuje časopis na výstavách, kterých se účastní či pořádá ústředí KČT a tiskovinách vydávaných KČT
- KČT bude vykazovat jak náklady na časopis TURISTA pouze ty, které vznikly v souladu s touto smlouvou

Kapitola III obsahuje povinnosti LITERY, která:

- Zajišťuje činnost redakční rady, výtvarné řešení, předtiskovou přípravu, tisk a vazbu časopisu, redigování časopisu
- Uzavírá autorské smlouvy a vyplácí honoráře
- Zajišťuje distribuce časopisu předplatitelům a kupujícím, inzerentům, prodejcům a obchodním partnerům časopisu
- Zajišťuje provoz internetových stránek a mailových schránek časopisu
- Zasílá na ústředí KČT 100 výtisků každého čísla
- Za podmínek stanovených přílohou č. 2 smlouvy umístí v časopisu inzerci sponzorů KČT, tuto přílohu považují obě strany za obchodní tajemství

Majetkové a finanční vztahy mezi oběma stranami jsou předmětem čl. IV:

- LITERA si ponechává příjmy z reklam v časopise, z prodeje časopisu a příjmy z přístupu k internetové verzi časopisu
- Vlastnictví nákladu časopisu může přecházet z LITERY přímo na distribuční partnery, ev. předplatitele
- V příloze č. 1 smlouvy obsahuje pevnou cenu časopisu pro členy KČT a dolní limit ceny časopisu pro ostatní zákazníky (členové KČT měli slevu z ceny, pozn. znalce)
- LITERA do 30 dnů po vyjití každého čísla předá KČT materiály k disku a seznam autorů ve formě datového souboru.

Uvedená smlouva byla sjednána na dobu neurčitou, vypověditelná bez udání důvodu k datu 31.prosince. Smlouvu může každá ze stran vypovědět, pokud druhá strana přes písemné upozornění prokazatelně nesplní některý ze svých smluvních závazků. Po ukončení smlouvy LITERA předá KČT nezpracované příspěvky autorů (texty a obrazy).

Uvedené povinnosti byly zajišťovány ze LITERY jak u tzv. pultového prodeje, jednak prodeje předplatitelům s výjimkou distribuce a prodeje. Uvedené činnosti byly zajišťovány dvěma smluvními partnery LITERY jak jejími subdodavateli a to:

- První novinovou společností a.s., IČ 45795533
- SEND Předplatné, spol. s r.o., IČ 61061409⁷

První novinová společnost a.s. zajišťovala distribuci časopisu maloobchodním prodejcům.

SEND Předplatné, spol. s r.o. doručování předplatitelům. Spolu s tím tato společnost:

- Spravovala databázi předplatitelů, včetně její aktualizace
- Vybírala předplatné a komunikovala s předplatiteli, včetně změn a upomínek
- Zajišťovala posílání předplacených čísel

⁷ Zdroj: zadavatel

Podle sdělení zadavatele zajišťovala na začátku spolupráce s KČT distribuci předplacených výtisků sama LITERA Plzeň, s.r.o., včetně vedení a zpracování databáze předplatitelů. Následně převzala uvedenou činnost SEND Předplatné, spol. s r.o.

V předložených podkladech je uvedeno, že na základě souhlasu LITERY společnost SEND Předplatné, spol. s r.o. cca na přelomu září a srpna 2016 umožnila přístup do databáze Klubu českých turistů⁸.

Podle sdělení zadavatele uvedená databáze nikdy neobsahovala data narození předplatitelů. V předaném vzorku znalcem tento údaj nalezen nebyl, viz přehled údajů k předplatiteli.

V roce 2016 vycházel časopis TURISTA v 10 vydáních ročně, zahrnující i letní a vánoční dvojčíslo. Náklad v roce 2016 představoval cca 6 tis výtisků, z toho 4 tis. představovalo předplatné, 2 tis. pultový prodej.

3.3.1.3 Popis distribuce po ukončení spolupráce mezi LITEROU a KČT

Smlouva o spolupráci byla ukončena výpovědí ze strany KČT s účinností k 31.12.2016.

Uvedená smlouva byla v platnosti do 31.12.2016. V roce 2016 byly vydány všechny čísla časopisu podle sjednaného harmonogramu⁹.

Ve „Smlouvě o zajištění inkasa předplatného na rok 2017 pro časopis TURISTA“ uzavřené mezi SEND Předplatné, spol. s r.o. (distributor) a Klubem českých turistů (klub), ústředí, datované 6.1.2017, je m.j. uvedeno:

- Časopis TURISTA produkovala do konce roku 2016 LITERA, od 1.1.2017 společnost LIDÉ & HORY, s.r.o.
- Distributor na základě smlouvy s LITEROU zajišťoval předplatitelský servis
- Distributor provedl v listopadu a prosinci 2016 inkaso předplatného na rok 2017, bez újmy na straně klubu
- Distributor od roku 2017 nebude na základě rozhodnutí klubu distribuci časopisu vykonávat
- Distributor se dále zavazuje:
 - o Nejpozději do 10. dne následujícího měsíce předat klubu přehled úhrad předplatného za předchozí měsíc, který bude obsahovat jméno, příjmení, kompletní adresné údaje a dokdy je předplatné uhrazeno.
 - o Do 5 dnů od podpisu smlouvy předá klubu kompletní databázi klubových předplatných

3.3.2 Vztah databáze předplatitelů časopisu TURISTA a předmětu ocenění

Znalci byla předložena sestava části databáze předplatitelů časopisu TURISTA obsahující tehdy sledované údaje. Řádky představují jednotlivé předplatitele, znalci byla předložena část databáze zahrnující tři konkrétní odběratele. Sloupce obsahují údaje vztahující se tehdy k jednomu předplatiteli. Uvedená část obsahuje tři řádky obsahující konkrétní předplatitele, údaje umožňující identifikaci jsou začerněny, spolu s částí sledovaných údajů ve sloupcích tabulky.

⁸Zdroj: dopis „Námítky proti příkazu nákladů exekuce“ z 31.10.2025

⁹ Zdroj: zadavatel

Obrázek 1-Zobrazení první stránky databáze

Číslo objednávky	Název titulu	Datum založení	Počet kusů	Od čísla	Do čísla	Způsob platby
274	Turista	2007	1	led.07	pro.16	Faktura
5417	Turista	2007-8:43	1	1-2.2016	pro.16	Faktura
409	Turista	2006	1	čvn.06		Faktura

Zdroj: zadavatel, sestava výběru z databáze – 1. stránka, nedatováno

Následující tabulka obsahuje kompletní výčet sloupců a jejich označení, vztahující se ke konkrétnímu předplatiteli, tak jak byly uvedeny v předloženém a výše zobrazeném podkladu.

Tabulka 1-Výčet sloupců s údaji vztahující se k jedné položce předplatného

Sloupce udávající údaje o jednom plátcí a odběrateli předplatného
Číslo objednávky
Název titulu
Datum založení
Počet kusů
Od čísla
Do čísla
Způsob platby
Poznámka objednávky
Konto (obsahuje částku v Kč, pozn. znalce)
Změna platby od čísla
Evidenční číslo odběratele
Klub odběratele
Titul před odběratelem
Jméno odběratele
Příjmení odběratele
Titul za odběratelem
Organizace odběratele
Ulice odběratele
Město odběratele
PSČ odběratele
PSČ odběratele
Stát odběratele
IČ odběratele
DIČ odběratele
Email odběratele

Telefon odběratele
Mobil odběratele
Fax odběratele
Banka odběratele
Účet odběratele
Evidenční číslo plátce
Klub plátce
Titul před plátcem
Jméno plátce
Příjmení plátce
Titul za plátcem
Organizace plátce
Ulice plátce
Město plátce
PSČ plátce
Stát plátce
IČ plátce
DIČ plátce
Telefon plátce
Mobil plátce
Fax plátce
Banka plátce
Účet plátce
SIPO plátce
Platební období (spolu s údajem o slevě z titulu klubového členství – pozn. znalce)
Číslo poslední faktury
Datum vystavení faktury
Datum platby faktury
Číslo daňového dokladu
Datum vystavení daňového dokladu
Poznámka faktury
Faktura od čísla
Faktura do čísla
Číslo odboru KČT
Číslo odboru TOM

Zdroj: zadavatel, sestava výběru z databáze, nedatováno

Přístup do databáze spravované distributorem SEND Předplatné, spol. s r.o. byl Klubu českých turistů umožněn přibližně na přelomu srpna a září 2016¹⁰.

3.3.2.1 Předmět ocenění

Předmětem ocenění je seznam předplatitelů časopisu Turista v písemné podobě ve specifikaci jméno, příjmení, adresa, na bázi tržní hodnoty, ke dni 2.9.2016. Viz také „Pověření soudního exekutora“ sp. zn. Soudního exekutora č.j. 176 EX 4108/16, jednací č. 74 EXE 3558/2016-12 ze dne 19.10.2016.

Uvedený seznam byl předán, jak vyplývá z předložených podkladů, dne 24.10.2018¹¹.

¹⁰ Zdroj: informace zadavatele

¹¹ Zdroj: Vyjádření povinné k doplnění znaleckého posudku ze dne 29.9.2025

Zadavatelem byla znalci předložena část předaného a předmětného oceňovaného seznamu¹² jako příklad toho, co bylo odevzdáno a co je předmětem ocenění. Následující tabulka obsahuje konkrétní záznam jednoho předplatitele včetně všech údajů.

Pozn.: znalcem bylo v následující tabulce vynecháno konkrétní příjmení a upraveno jméno. Šedě podbarvené sloupce označují údaje vztahující se ke konkrétnímu odběrateli.

Tabulka 2- příklad záznamu, bez jména

Jméno odběratele	Příjmení odběratele	Ulice odběratele	Město odběratele	PSČ odběratele
Milan	H.	Jabloňová 106	Praha 10	10600

Uvedený seznam je tedy tvořen souborem položek představujících seznam odběratelů a adresami na které byl časopis k datu ocenění posílán.

V znaleckém posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025 je uvedeno, že seznam předplatitelů obsahoval 3 660 osob, tedy jmen s adresami. Uvedený údaj nebyl zadavatelem rozporován. Seznam obsahuje i předplatitele z KČT, kteří měli sjednanou slevu ve srovnání s nečleny klubu.

Uvedený seznam nebyl, na základě informace od zadavatele, zpřístupněn třetím stranám, ani nebyl využit k obchodním aktivitám, odlišným od databáze předplatitelů vedenou distributorem SEND Předplatné, spol. s r.o.

3.3.3 Vymezení pojmu data a databáze, začlenění v rámci duševního vlastnictví

Databází¹³ se rozumí systém pro ukládání dat a jejich následného zpracování a zpřístupnění. V obecném pojetí se dá definovat jako vnitřně organizovaný soubor dat o jakýchkoli skutečnostech¹⁴, jinými slovy soubor nějakých dat v určité struktuře, umožňující filtraci dat podle daných kritérií, jejich zpracování a zpřístupnění.

V tomto smyslu není podstatné, jak je databáze velká, nebo jaká data obsahuje, ale je definována existencí dat, která jsou vnitřně strukturovaná. Z uvedeného je patrné, že vždy obsahuje dvě části:

1. Datový obsah: souhrn dat, která spolu nějakým způsobem souvisí, jsou v nějakém vzájemném vztahu a z hlediska cíle sběru dat tvoří určitý celek. Jednat se musí o data tzv. strukturovaná.
2. Datová struktura: způsob výběru nebo uspořádání obsahu, který umožňuje data zpracovávat a zpřístupnit uživateli podle daných kritérií.

Dané vymezení se shoduje s definičními znaky databáze podle definice autorského zákona, které se dají považovat za obecně platné:

- existence prvků/ dat jako takových – tedy souhrn dat
- vzájemná nezávislost a oddělitelnost dat bez dopadu na jejich obsah
- uspořádání dat podle určitého systému či metodiky v podobě existence prostředku pro vyhledání a zpracování jednotlivých nezávislých prvků – počítačový program, věcný rejstřík, katalog
- jejich jednotlivé zpřístupnění uživateli

¹² Bez datace

¹³ angl. date base = základna pro data

¹⁴ Vybrané aspekty právní ochrany databází, Diplomová práce, Daniela Procházková, MU Brno 2017, PETERSEN, John, V. Absolute Beginner's Guide to Databases. 1. vyd. Indianapolis: QUE, 2002, s. 8.

Uvedenými znaky se tedy databáze odlišuje od prostého seznamu/sbírký dat, který v sobě nezahrnuje prostředek pro zpracování a uspořádání souhrnu dat.

Data jsou v odborné literatuře a teorii informačních systémů tříděna z mnoha hledisek. Z pohledu této práce je důležité rozdělení podle práce s daty, kdy se dělí na nestrukturovaná a strukturovaná¹⁵.

Nestrukturovaná data jsou od sebe nerozlišitelná, netříděná, typicky v podobě prostého textu. Vyhledávání je možné přes fulltextové vyhledávání, u počítačových textových procesorů (typu MS Word).

Strukturovaná jsou od sebe rozlišena a rozlišitelná, jednotlivé údaje jsou uloženy do samostatných kolonek, a jsou tak strojově a statisticky zpracovatelná. Ve vztahu k databázi, z hlediska její definice, tedy platí, že:

- data jsou vždy strukturovaná a filtrovatelná podle předem daných kritérií
- z pohledu uživatele je nutné mít předem jasnou představu účelu využití dat a typu analýz a vstupů, která budou z pořízených dat prováděna

Výše uvedené se dá tedy shrnout tak, že databáze představuje organizovaný systém umožňující ukládání, strukturování, vyhledávání, třídění a spravování dat. Seznam oproti tomu představuje soupis položek.

Předmět ocenění v podobě seznam předplatitelů časopisu Turista v písemné podobě ve specifikaci jméno, příjmení, adresa neodpovídá, podle názoru znalce na základě uvedených skutečností, výše uvedenému vymezení databáze, a to z následujících důvodů:

- Data něm obsažená v písemné podobě nejsou strukturovaná
- Neobsahuje datovou strukturu, tedy prostředek pro zpracování a uspořádání souhrnu dat

Jedná se o seznam předplatitelů v podobě lineárního soupisu údajů bez zvláštní struktury, který neobsahuje tvůrčí originalitu ani systematicky uspořádaný soubor údajů. Nejedná se tedy o strukturovaný systém, písemná podoba umožňuje jen ruční procházení.

3.3.4 Vyhodnocení vztahu databáze předplatitelů k předmětu ocenění

Databáze předplatitelů vedená SEND Předplatné, spol. s r.o. byla nehmotným aktivem s jehož pomocí byly podnikáním generovány tržby z prodeje časopisu TURISTA a reklamních ploch v něm umístěných. Uvedená databáze uvádí u konkrétního předplatitele (záznamu) šedesát údajů (parametrů - vlastností).

Předmětný seznam představuje část této databáze, v podobě jednorázového písemného výpisu k datu 2.9.2016, obsahující pět záznamů ze šedesáti. Seznam je, oproti distributorem vedené databázi, vytvořen jako jednorázový, v důsledku obchodního sporu a soudního řízení, bez předpokladu, požadavku či nároku na jeho další vedení včetně aktualizace. Do dne předání seznamu, tedy 24.10.2018 byl seznam ve vlastnictví LITERY a správě distributora SEND Předplatné, spol. s r.o. Z předložených dokumentů dále vyplývá, že KČT měl k plné databázi, včetně údajů obsažených v oceňovaném seznamu umožněn přístup v období přelom srpna a září 2016.

Z výše uvedené analýzy vyplývá, na základě uvedených skutečností podle názoru znalce, následující.

¹⁵ pro úplnost teorie rozlišuje ještě data částečně strukturovaná (např. v podobě tzv. HTML)

Uvedený seznam je nehmotným aktivem¹⁶, ale podle názoru znalce není databází předplatitelů, jako aktiva podílející se na generování výnosů z prodeje časopisu TURISTA na trhu vydavatelů tištěných periodik a prodeje reklamních ploch v něm umístěných, a to z následujících důvodů:

- Neodpovídá vymezení databáze viz kapitola 3.3.3., nejedná se o organizovaný a strukturovaný systém.
- Jedná se o písemný výpis části databáze v písemné podobě k jednomu datu obsahující 5 položek ze 60.
- Takto vytvořený seznam nepředstavuje alternativu databáze předplatitelů tak jak byla vedena distributorem k datu ocenění v rámci podnikání vydavatele a jeho každodenní hospodářské soutěži při vydávání časopisu.
- Seznam nevznikl a nebyl vytvořen za účelem generování výnosů z prodeje časopisu TURISTA a práce s předplatiteli a nebyl za tímto účelem v období od data ocenění, tedy 2.9.2016 do doby jeho předání v období srpen-září 2018, použit.
- Seznam jako nehmotné aktivum nebyl při podnikání jeho vlastníkem používán a testován v hospodářské činnosti a podnikání za účelem dosažení výnosů.
- Jak nepřímo vyplývá z uvedených zdrojů, při vydávání a prodeji časopisu TURISTA, včetně prodeji předplatitelům, jak do konce roku 2016, tak v roce 2017 byla používána standardní databáze, seznam tedy nebyl pro distribuci předplatitelům do doby jeho předání (srpen-září 2016).

Z uvedeného, podle názoru znalce vyplývá, že k datu ocenění nebyl seznam spojen s výnosovým potenciálem a očekáváním výnosů a nebyl za tímto účelem vytvořen. Pokud nehmotné aktivum nemá výnosový potenciál ani s ním není spojen předpoklad jeho očekávání, nemůže být, podle názoru znalce, rovněž předmětem licenčních obchodů, a tedy oceněn výnosovým přístupem.

Na druhé straně s výnosy je spojena databáze předplatitelů. Pro její ocenění by naopak byl vhodný výnosový přístup, buď pomocí metody licenční analogie, event. jako ocenění vztahů se zákazníky pomocí metody nadměrných zisků. Předmětem tohoto znaleckého posudku, vzhledem k jeho účelu, ale není ocenit databázi předplatitelů časopisu TURISTA, ale písemný seznam předplatitelů ve specifikaci jméno, příjmení, adresa, ke dni 2.9.2016.

Tržní potenciál a hledanou tržní hodnotu předmětného seznamu předplatitelů jako nehmotného aktiva je tedy možné hledat, podle názoru znalce, ne na úrovni databáze předplatitelů, ale na úrovni seznamu zákaznických kontaktů zahrnující jména a poštovní adresy, s následujícími parametry:

- Poštovní adresu je možné k datu ocenění možné považovat za ověřenou, protože vznikla jako část funkční a používané databáze předplatitelů. V tomto smyslu plnil seznam k danému datu funkci evidenční.
- Informaci, že zdrojem zákaznických kontaktů je seznam odběratelů magazínu TURISTA je možné současně považovat za segmentační parametr. Z pohledu potenciálních zájemců o koupi seznamu bude pravděpodobně jinak vnímána hodnota odběratelského kmene časopisu TURISTA ve srovnání s např. odběrateli časopisu FORBES.¹⁷,
- Seznam neobsahuje doložený souhlas uvedených předplatitelů se zpracováním osobních údajů pro poskytnutí jejich údajů třetí straně

¹⁶ analýza a zařazení v systému nehmotných aktiv viz dále v textu

¹⁷ Ev. odběratelů katalogu CK ČEDOK, atp.

Pozn.: podmínkou uvedeného závěru je shoda záznamu odběratelů v databázi předplatitelů vedené SEND Předplatné, spol. s r.o. a předmětném seznamu k danému datu, 2.9.2016.

Výše uvedená analýza současně představuje, podle názoru znalce, hlavní rozdíl mezi postupy a závěry podle tohoto znaleckého posudku a znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025. Ty je možné, podle názoru znalce, vymezit ve dvou úrovních:

- Předmětem ocenění znaleckým posudkem č. položky 7196-25 je databáze předplatitelů časopisu TURISTA.
- Uvedená databáze není uvedeným posudkem, v rámci použitého výnosového přístupu, oceněna metodou licenční analgie, event. jako ocenění vztahů se zákazníky metodou nadměrných zisků.

V daném případě se jedná o názor znalce na hlavní rozdíly v přístupu k ocenění, nejedná se o hodnocení znaleckého posudku č. položky 7196-25, ani o revizní závěr či hodnocení posudku č. 7196-25.

3.3.5 Zatřídění předmětu ocenění ve struktuře nehmotných aktiv

Duševní vlastnictví zahrnuje¹⁸:

Autorské právo

- Práva k dílům
- Práva související s právem autorským
- Počítačové programy
- Databáze

Průmyslové vlastnictví

- Technická řešení: patenty, průmyslové vzory, typografie
- Práva na označení: ochranné známky, obchodní firma, domény, značení původu, zeměpisné značení
- Související práva: obchodní tajemství, know-how, goodwill, odrůdy rostlin, plemena zvířat, objevy

Z hlediska rozdělení nehmotných aktiv se seznamy zákazníků, odběratelů, dodavatelů či jiných obchodních partnerů zahrnují buď do obchodního tajemství, nebo v případě, že nejsou splněny všechny pojmové znaky obchodního tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (viz dále), do tzv. know-how obchodní povahy¹⁹. Společné pro obě uvedené části trhu s nehmotnými aktivy je skutečnost, že:

- jejich společným účelem je že mají nebo mohou mít potenciál poskytnou jejich uživatelům výhodu proto konkurenci
- nepodléhají průmyslově právní nebo autorskoprávní ochraně a veřejně právní registraci.

Obchodní tajemství, nebo know-how vykazují řadu společných znaků a vlastností. Hlavním rozdílem je skutečnost, že obchodní tajemství je předmětem definice podle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Obchodní tajemství je v uvedeném paragrafu definováno jako konkurenčně významné,

¹⁸ K. Čada, P. Svačina

¹⁹ Mařík M, a kol., Metody oceňování podniku, Proces ocenění – základy metody a postupy, Ekopress 2011, 2018, K. Čada, Chránit či nechránit, to je otázka, alevia s.r.o., Plzeň 2014, Horáček, Čada, Hajn, Práva k průmyslovému vlastnictví, Nakladatelství C.H.Beck, 3. vydání, 2017

určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Uvedené pojmové znaky obchodního tajemství musí být splněny kumulativně, tedy všechny najednou²⁰.

Know-how není u nás vymezené definicí, ale svojí podstatou, tedy užitek pro vlastníky a případné zájemce, kdy se dá jeho podstata vyjádřit jako „potenciální konkurenční výhodu na trhu pro jejich majitele“²¹.

Definice know-how u nás nejčastěji vychází z nařízení EU č. 330/2010 ze dne 20. dubna 2010²², kde je vymezeno jako tajný, podstatný a identifikovaný celek praktických nepatentovaných informací, které jsou výsledkem zkušeností dodavatele a jsou jím otestovány.

Cílem uvedené analýzy není provést rozbor obou uvedených nehmotných aktiv. Nicméně z jejich definice a výše uvedené analýzy trhu vyplývá, podle názoru znalce, následující.

Na časopiseckém trhu spolu soutěží řada vydavatelů s různými tituly. Jejich podnikatelským cílem je oslovit co největší počet čtenářů a inzerentů, prodat co největší počet výtisků, včetně rozšiřování předplatitelského kmene, který je zdrojem stabilního a více plánovatelného cash flow ve srovnání s pultovým prodejem.

V tomto smyslu je databáze předplatitelů nehmotným aktivem, která k tomuto cíli přispívá, pomáhá zvyšovat a stabilizovat tržby a snižovat podnikatelská rizika, včetně neprodaných výtisků, tzv. remitendy²³.

Pozn.: obchodní tajemství v principu generuje tržby, snižuje náklady, omezuje strategická a finanční rizika (K. Čada).

V tomto smyslu databáze předplatitelů, podle názoru znalce, by měla splňovat pojmové znaky obchodního tajemství, ev. know-how při nesplnění některého pojmového znaku obchodního tajemství. V tomto smyslu se dá, podle názoru znalce, zařadit mezi související práva s průmyslovým vlastnictvím. V tomto smyslu se jedná o majetek, který může být předmětem poskytnutí třetí straně za úplat, tedy licenčního obchodu.

Naproti tomu předmět ocenění je jednorázově generovanou částí databáze, vytvořené pouze pro účely soudního a exekučního řízení jednomu dni. Tržní potenciál předmětu ocenění na trhu tištěných periodik, a tedy trhu vydavatelů jako předmět obchodu není, podle názoru znalce, spojen s předpokladem nebo očekáváním budoucích tržeb z prodeje časopisu po datu ocenění.

Vydavatelské společnosti pracují s databází předplatitelů jako aktivem podílejícím se na výnosech z prodeje časopisu. Částečný jednorázový výpis z takové databáze k jednomu datu, v písemné podobě, podle názoru znalce:

- nesouvisí s podnikatelskou aktivitou na vydavatelském trhu tištěných periodik, a nemá tedy bezprostřední vztah k obchodnímu závodu

²⁰ Mařík M, a kol., Metody oceňování podniku, Proces ocenění – základy metody a postupy, Ekopress 2011, 2018

²¹ K. Čada, Chránit či nechránit, to je otázka, alevia s.r.o., Plzeň 2014

²² Nařízení č. 330/2010 ze dne 20. dubna bylo nahrazeno nařízením komise (EU) č. 2022/720 ze dne 10. května 2022

²³ neprodané výtisky, rozdíl mezi tištěným a prodaným nákladem u tištěných médií.

- jeho konkurenční významnost na trhu se blíží nule, protože pro potenciální zájemce o koupi či pořízení licence má význam standardní plnohodnotná databáze předplatitelů ze strany stávajícího vlastníka
- jeho vytvoření nevyplynulo z potřeby v rámci běžných dodavatelsko odběratelských vztahů, seznam nebyl vlastníkem ověřen v daném podnikání a v konkurenční soutěži na trhu, ani to vlastníkem nebylo zamýšleno

Z uvedeného důvodu se, podle názoru znalce, nejedná o institut obchodního tajemství. Uvedený seznam je tedy možné vymezit jako know-how obchodní povahy, splňující následující podmínky, ve smyslu výše uvedeného vymezení:

- tajný = seznam není všeobecně známý nebo dostupný
- podstatný = jde o důležité, podstatné nebo užitečné skutečnosti pro účastníky na trhu, které zlepšují soutěžní postavení držitele na trhu
- identifikovatelné = know-how je zaznamenáno tak, že je možné ověřit, zda splňuje požadavky tajnosti nebo podstatnosti

Know-how jako institut v našem právu samostatně vymezené a chráněné není. V zásadě se dá konstatovat, že jeho ochrana (know-how) je v České republice zajištěna prostřednictvím právního institutu obchodního tajemství podle § 504 ev. 2985 Občanského zákoníku²⁴, s možností výjimek při aplikaci individuálních případů. Eventuálně by mohlo jednat v některých případech o tzv. důvěrné informace, podle § 1730 „Obchodní tajemství“ Občanského zákoníku, v části upravující závazkové a konkrétně smluvní vztahy.

Know-how je jako jeden z druhu nehmotného majetku obchodovatelný, tedy realizovatelný na trhu, může vzniknout i nekreativní činností, a je možné ho využít i jednorázově. Z pohledu hledání tržní hodnoty, potenciálu daného aktiva na trhu a použití konkrétních oceňovacích metod se k oběma uvedeným druhům nehmotných aktiv přistupuje v zásadě stejně²⁵.

²⁴ ochrana know-how, které by nebylo obchodním tajemstvím, tedy neplatí vůči třetím osobám

²⁵ Viz Pavel Svačina, Oceňování nehmotných aktiv, Ekopress 2010

4 Posudek

4.1 Popis postupu při analýze dat

Znalec prostudoval všechny podklady, tato data následně analyzoval s dále uvedenými výsledky na základě aplikace konkrétních oceňovacích přístupů a metod.

4.1.1 Tržní potenciál předmětu ocenění, vymezení relevantního trhu

V předchozí kapitole byl předmět ocenění analyzován z pohledu jeho zařazení ve struktuře nehmotných aktiv. Z provedené analýzy vyplynulo, že předmětný a oceňovaný seznam může být, s ohledem na obsah a strukturu informací, realizován na trhu samostatně, nezávisle na databázi předplatitelů, ze které byl oddělen jako samostatná, na uvedené databázi dále nezávislá část v podobě seznamu potenciálních zákazníků k oslovení.

Odpovídajícím trhem daného aktiva je, podle názoru znalce na základě výše provedených analýz, trh tzv. přímého marketingu, v angl. direct marketingu.

Na trhu v České republice je úplatu nabízena řada komerčních databází s údaji o podnikatelských subjektech a domácnostech, tedy fyzických osobách. Na nich je založen tzv. databázový marketing, využívající zákaznické nebo firemní databáze k cílené konkrétní komunikaci, jejímž cílem je nabídka produktu. Nabídka na základě komerčních databází tedy probíhá nikoli jako plošná, ale cílená, podle daného výběru adresátů podle zadaných filtrů – parametrů, a to v rámci tzv. přímého marketingu.

Přímým marketingem se rozumí neveřejné oslovení potenciálních konkrétních zákazníků nebo jejich tzv. cílové skupiny. Jeho cílem je přimět takt oslovené k nějaké reakci, obvykle nákupu zboží, služby, návštěvy webových stránek, poskytnutí daru, ev. jiné reakce.

Uvedené oslovení probíhá buď plošně na podle adresních míst, tzv. neadresný direct mail či marketing, nebo cíleně na konkrétní kontakty. Plošné oslovení je typické prostřednictvím letáků, či inzerátů na vybraná adresní místa, příklad „hledám byt 3+1 v lokalitě Vinohrady“, či formou podomního prodeje. Cílené oslovení je také někdy označováno jako databázový marketing. Cílené oslovení směřuje na konkrétní kontakty, které má odesílatel k dispozici, například dopisy na konkrétní jména – tzv. direct mail, emailové zprávy – email marketing, SMS zprávy či volání typu telemarketingu.

Účinnost přímého marketingu, měřená pozitivní odezvou ze strany takto oslovených se zvyšuje, pokud lze skupiny takto oslovených předem segmentovat podle určitých známých kritérií, např. bydliště, zájmy, zaměstnání, věk, známé využívání jiných produktů, typicky služeb telefonního operátora či dodavatele energií, a dalších služeb. Na základě těchto a podobných kritérií je pak možné nabídku více tzv. personalizovat, tedy vytvořit ji více na míru“, než pokud je známo např. pouze telefonní číslo.

Základní podmínkou a předpokladem cíleného oslovení v rámci přímého marketingu je existující databáze s kontrakty a informacemi na potenciální klienty k oslovení.

Takto získané databáze, také seznamy, se získávají z různých zdrojů, včetně např. seznamu předplatitelů nějakého titulu, seznamy zákazníků z dříve posílaných katalogů, dárců či přispívatelů nějaké dobročinné akce, atd. Dále stahované seznamy z veřejných databází a registrů, např. seznamy daňových poradců, vlastníků nemovitostí, živnostenského rejstříku, atd.

4.1.2 Volba oceňovacího přístupu a způsobu ocenění

Pro hledání tržní hodnoty obecně je možné použít tři oceňovací přístupy, a sice výnosový, nákladový a porovnávací. U nehmotného majetku je převládající použití výnosového přístupu, nejvíce v podobě metody licenční analogie a dalších výnosových metod, např. pro ocenění vztahů se zákazníky, metoda nadměrných zisků.

Výnosový přístup by byl vhodným pro ocenění databáze předplatného časopisu TURISTA. Na druhé straně předmětem ocenění je ale pouze malá část této databáze, v podobě jmenného seznamu zákazníků a adresami v písemné podobě k jednomu datu. Seznam předplatitelů v daném rozsahu a svém statickém pojetí nepředstavuje alternativu této databáze, motiv jeho vytvoření nebyl obchodní a jeho vznik nebyl spojen s předpokladem dosahování výnosů z prodeje časopisu. Z uvedených důvodů není, podle názoru znalce na základě provedené analýzy, v daném případě výnosový přístup použitelný.

Nákladový přístup se v odborné literatuře doporučuje jako použitelný pouze v omezeném počtu případů. Typicky u nových nehmotných aktiv, kde dají vymezit veškeré náklady spojené s jejich vytvořením. Aplikace nákladové metody by znamenala postupovat ve dvou krocích. Stanovit věcnou hodnotu celé databáze zahrnující 60 parametrů u jednoho záznamu k 2.9.2016, od ní podílem určit nákladovou hodnotu představující část v podobě seznamu se pěti položkami. Nákladová hodnota by současně musela vycházet z veškerých nákladů na vytvoření databáze k datu 2016, jak na straně LITERY, tak SEND Předplatné, spol. s r.o. Tyto údaje nejsou k dispozici, daný přístup proto není, podle názoru znalce, plnohodnotně aplikovatelný.

Porovnávací přístup je použitelný v těch případech, kdy je k dispozici odpovídající trh s obdobnými aktivy, např. u prodeje a koupě webových domén. To je i případ databází či seznamů kontaktů nabízených a poptávaných za účelem oslovení potenciálních klientů nejčastěji formou tzv. přímého marketingu.

Předmětný seznam, zahrnující část databáze předplatitelů, bude oceněn podobně jako databáze pro direct marketing, a to porovnávací metodou s využitím jednotkové ceny za kontakt. Hodnota bude tedy odvozena od tržní ceny srovnatelných aktiv v roce 2016.

Proto v daném případě bude pro ocenění použit právě porovnávací přístup. Porovnávací přístup přímo vychází ze situace na trhu a vyjadřuje tržní potenciál daného majetku ve srovnání se srovnatelnými hmotnými a nehmotnými aktivy, a to formou buď přímého nebo nepřímého porovnání.

Porovnávací metoda je založena na porovnání oceňovaného aktiva se srovnatelnými, jejichž ceny byly v srovnatelné době realizovány na trhu a jsou známé. V případě nepřímého porovnání se oceňovaný majetek porovnává s obecným referenčním vzorkem, v případě přímého porovnání s konkrétními konkurenčními vzorky porovnání. Zohlednění diferencí mezi předmětem ocenění a přímými či nepřímými vzorky se u porovnávací metody provádí prostřednictvím cenotvorných faktorů projevujících se v cenové úpravě – adjustaci.

U databází či seznamů nejsou k dispozici věrohodné a pravidelně sledované referenční cenové úrovně, s ohledem na jejich různorodost nejsou referenční cenové vzorky, podle názoru znalce, ani vytvářeny. Porovnávací přístup bude proto aplikován v podobě přímého porovnání.

Pozn.: z pohledu ocenění a aplikace oceňovacích přístupů tímto znaleckým posudkem především na úrovni porovnávacího přístupu není rozdíl mezi pojmem či kategorií databáze a seznamem zákazníků.

Silné stránky

Ověřená a existující jména a adresy

Slabé stránky

Bez aktualizace

Papírová podoba, nutnost digitalizace

Bez souhlasu se zpracováním dat, neodpovídá již známým pravidlům GPRD

Příležitosti

Ověření odběratelů konkrétního produktu – časopisu TURISTA jako segmentační kritérium

Potenciál nabídky srovnatelného produktu nebo v rámci tzv. křížového prodeje

Hrozby

Právní vada v podobě nedoloženého souhlasu, riziko správních řízení a pokut

4.1.3 Metoda přímého porovnání

Z provedené rešerše na trhu databází kontaktů pro přímý či databázový marketing vyplývá následující.

Na trhu v roce 2016 existovalo více konkurenčních produktů od více firem, které nabízely v zásadě následující typy databází:

- firemní, včetně OSVČ
- domácností, tedy fyzických osob
- specializované, např. SVJ, praktičtí lékaři aj.

Na adresu domácností se specializovaly především DirectData s.r.o.²⁷, IČ 11763205, www.directdata.cz, IMPER CZ s.r.o., IČ 28547888, za www.b2bdata.cz, Casus, Direct Mail, a.s., IČ 49680871, ww.casus.cz.

Další společnosti se specializovaly na databáze firem a živnostníků a údaje o fyzických osobách měly spíše doplňkový význam nebo nebyly v nabídce vůbec²⁸: DM SERVICES s.r.o., dmservices.cz, IČ: 28799747, www.merk.cz/, od společnosti IMPER CZ, s.r.o., info.kompass.cz/, od KOMPASS Czech republic s.r.o.²⁹, portal.expanzo.com, od společnosti DHO s.r.o, www.informaceofirmach.cz/, od společnosti CRIF – Czech Credit Bureau, a.s., www.zivefirmy.cz/, od DATABOX s.r.o., www.netfirmy.cz/, od netpromotion group s.r.o.

Z provedené rešerše a databáze znalce vyplývá, že větší trh byl s firemními databázemi, obchod s adresami fyzických osob zaujímal menší podíl.

Z provedených rešerší vyplývá, že jednotkové ceny za domácnost, tedy soukromé spotřebitele, byly řádově vyšší oproti údajům za firmy, a sice z následujících důvodů:

- Firemní databáze se často přebíraly z veřejných rejstříků typu obchodní nebo živnostenský rejstřík, na rozdíl od údajů o fyzických osobách

²⁶ Zahrnuje: silné stránky - Strong Points, slabé stránky - Weak Points, příležitosti – Opportunities, hrozby Threats.

²⁷ www.directdata.cz

²⁸ Zdroj: rešerše znalce

²⁹ K datu zpracování posudku v likvidaci

- Firemní údaje v zásadě nepodléhaly ochraně osobních údajů

Z databáze znalce, na základě dříve provedených rešerší, vyplývá, že průměrná jednotková cena za firemní kontakt³⁰, tedy bez rozesílky, se pohybovala na úrovni desítky hal./kontakt. Jednotkové ceny u jednotlivých poskytovatelů se rovněž pohybovaly na srovnatelné úrovni. Jednotková cena za kontakt na fyzickou osobu se pohyboval na úrovni několik Kč za kontakt, v širším rozpětí cca 2 až 5 Kč/kontakt.

Z webových stránek poskytovatelů vyplývá, že garance možnosti disponovat uvedenými kontakty nebyla v roce 2016 u některých poskytovatelů zmíněna, u jiných explicitně vyloučena. Jedná se především o emailové účty ve vztahu k tzv. antispamovému zákonu ev. Nařízení Evropské unie na ochranu osobních údajů – GPRD³¹.

4.1.3.1 *Analýza zdrojů dat o vzorcích porovnání*

Zdroje dat o vzorcích porovnání použité v tomto posudku jsou následující, viz také zdroje dat:

- Veřejně dostupné informace a ceníky od poskytovatelů daných služeb, tedy databází domácností – fyzických osob
- Veřejné zdroje dostupné prostřednictvím internetu
- Přímé šetření v podobě dotazu na poskytovatele daných služeb na podmínky v roce 2016
- Zdrojů z databáze znalce

U databází domácností nabízená služba obsahovala dvě základní složky:

- Databázi adres = cena za kontakt
- Kompletní direct mailovou službu, zahrnující tisk a distribuci včetně poštovního = cena tzv. rozesílky. Cena rozesílky, tedy tisku a distribuce dané nabídky, která se v roce 2016 pohybovala na úrovni cca 6-7 Kč za položku.

Vzorky porovnání zahrnují pouze první složku, tedy cenu za kontakt.

Veřejně dostupné informace a ceníky od poskytovatelů daných služeb, tedy databází domácností – fyzických osob:

Ceníky za databáze domácností – fyzických osob jejich poskytovateli zveřejňovány nejsou, a to ani v minulosti k datu ocenění, ani v současnosti k datu zpracování posudku³². Cena byla zájemcům sdělována na základě individuální poptávky, podle požadovaného rozsahu dat a jejich typu. Tato skutečnost byla znalcem ověřena prostřednictvím webové služby Wayback Machine.

Pozn.: Wayback Machine³³ je služba umožňující zobrazit digitální archiv historie webových stránek, vedený neziskovou organizací Internet Archive. Tato služba umožňuje zobrazit podobu webových stránek ke konkrétnímu datu v minulosti. Historie webových stránek www.directdata.cz byla pomocí uvedené služby dohledána pouze od roku 2021.

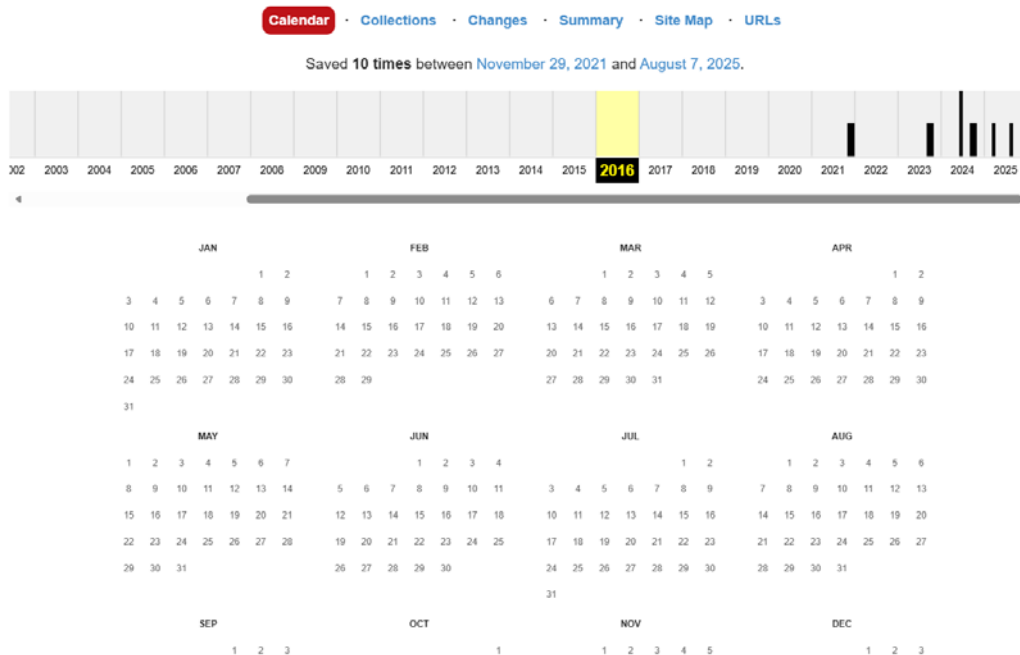
³⁰ Bez tzv. rozesílky, viz další text

³¹ Zdroj: historické webové stránky pomocí služby wayback.archive.org, databáze znalce

³² Zdroj: webové stránky

³³ <http://wayback.archive.org>

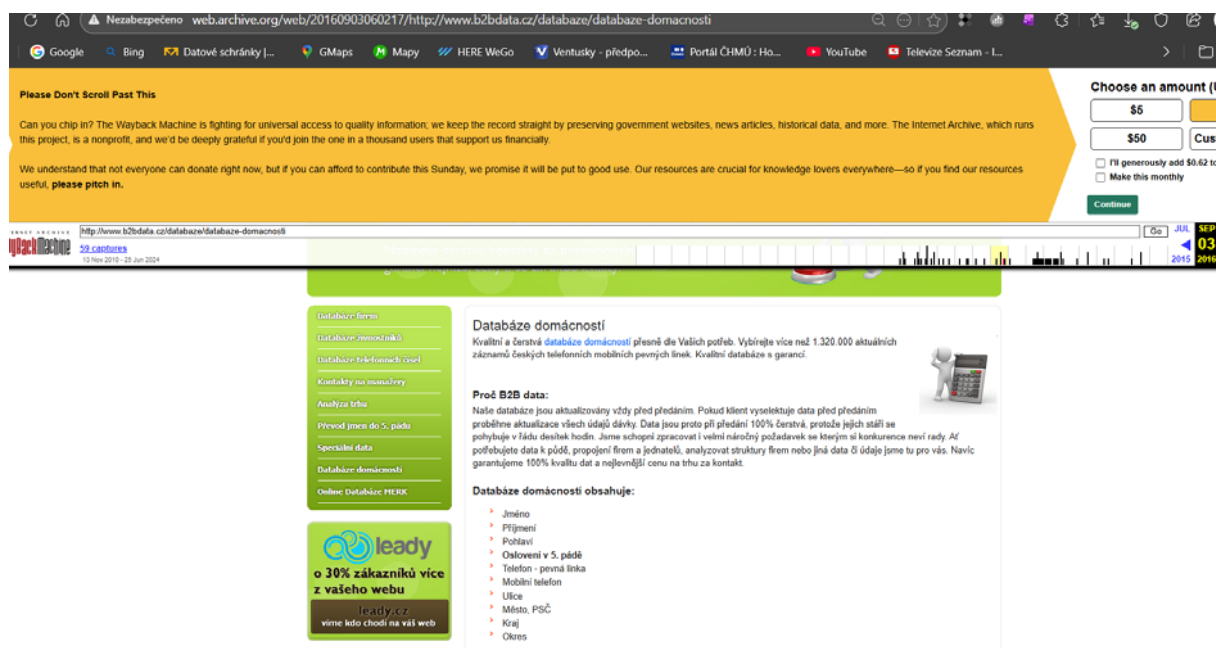
Obrázek 3-Snímek obrazovky historie webových stránek www.directdata.cz



Zdroj: <http://web.archive.org/>

Historie webových stránek Historie webových stránek <https://www.b2bdata.cz/> je k dispozici od roku 2009, s nejbližším datem přede dnem ocenění, dne 24.8.2016.

Obrázek 4-Snímek obrazovky historie webových stránek www.b2bdata.cz



Zdroj: <http://web.archive.org/>

K datu ocenění byla podle nabídky na doméně www.b2data.cz k dispozici databáze domácností s následujícími parametry.

Tabulka 3-Parametry databáze domácností

Parametr
Jméno
Příjmení
Pohlaví
Oslovení v 5. pádě
Telefon - pevná linka
Mobilní telefon
Ulice
Město, PSČ
Kraj
Okres

Zdroj: <http://web.archive.org/>

Z porovnání mezi uvedenou tabulkou a oceňovaným seznamem předplatitelů je patrné, že:

- Nabízená databáze poskytovala, oproti předmětu ocenění, navíc parametr telefonního spojení zahrnující pevnou linku a mobilní telefon. Ostatní nabízené údaje jsou, podle názoru znalce, odvoditelné od jména a adresy.
- Nabízená databáze obsahuje zmínku o ochraně osobních údajů a nakládání koupené databáze v souladu s pravidly jejich použití

Veřejné zdroje poskytovatelů tedy nejsou pro daný účel použitelné.

Veřejné zdroje dostupné prostřednictvím internetu:

Znalce provedená rešerše ukázala, že veřejně dostupné informace o cenách databáze domácností – fyzických osob jejich poskytovateli veřejně k dispozici nejsou.

Přímé šetření v podobě dotazu na poskytovatele daných služeb:

Znalce byly, nejprve prostřednictvím emailového dotazu a následně prostřednictvím datové schránky formou „Žádosti o součinnost“, kontaktovány následující subjekty, následujícím způsobem:

- DirectData s.r.o., dotaz na info@directdata.cz
- IMPER CZ s.r.o., dotaz prostřednictvím webového formuláře <https://www.b2bdata.cz/rychla-poptavka>, a emailových adres obchod@b2bdata.cz, ucto @b2bdata.cz – uvedené emailové účty byly nefunkční
- DM SERVICES s.r.o., dotaz na sales@dmservices.cz
- Casus, Direct Mail, a.s., dotaz na info@casus.cz

Předmětem předběžného dotazu bylo, zda a jakým způsobem (znalce navržena forma „Žádosti o součinnost“) může být poskytnuta informace o „ceníku, resp. jednotkových cen u databáze adres domácností, a to v roce 2016, členěné podle počtu záznamů“.

Reakce na žádost o součinnost byly následující:

Pozitivně reagovaly společnosti DM SERVICES s.r.o.³⁴, a DirectData s.r.o.³⁵, IMPER CZ s.r.o.³⁶,

DM SERVICES s.r.o. odpověděla, že databází domácností nebo fyzických osob nikdy nedisponovala.

DirectData s.r.o. odhadla jednotkovou cenu na úrovni cca 2,4 Kč/kontakt, s tím, že předpokladem dané ceny je souhlas se zpracováním osobních údajů a aktuálnost údajů do jednoho roku. V případě že seznam není doložen souhlasem, je tržní hodnota takového seznamu v zásadě nulová.

IMPER CZ s.r.o. odpověděla, že uvedenou databází nedisponuje a informace uvedené na doméně www.b2bdata.cz nejsou aktuální.

Zdroje z databáze znalce:

Jednotkové ceny za kontakt se pohybovaly v rozpětí cca 2 až 5 Kč, v závislosti na počtu parametrů a počtu záznamů, především telefon, datum narození, energie, operátor mob. telefonů, typ bydlení. V daném případě předmět ocenění zahrnuje jen základní parametry v podobě jména a adresy, kdy se jednotková cena pohybovala v rozpětí 2 až 3 Kč za kontakt. Databáze znalce, na základě dříve provedených rešerší, naznačuje jednotkovou cenu za kontakt u direct mailové databáze domácností, obsahující jméno a adresu, v letech kolem roku 2016 bez tzv. rozesílky, na úrovni v rozmezí 2 až Kč/kontakt. Uvedenou úroveň je současně možné považovat za výchozí referenční úroveň, která bude dále upravena pomocí cenotvorných faktorů. Jednotková referenční cena bude zvolena v polovině uvedeného rozpětí, ve výši 2,5 Kč/kontakt. Uvedenou výši je současně možné, považovat za verifikovanou podle výsledku dotazu u DirectData s.r.o.

4.1.3.2 Vymezení a analýza cenotvorných faktorů

Na základě výše uvedené analýzy je možné vymezit hlavní cenotvorné faktory následovně.

Kvalita dat: aktuálnost a věrohodnost dat zahrnující jméno a adresu, v souladu se skutečností.

V daném případě je aktuálnost daná zadáním data vytvoření seznamu, data je možné považovat k danému datu za aktuální a věrohodná. Data byla vytvořena z platné databáze předplatitelů, je možné je tedy považovat za ověřená.

Existence segmentačních znaků. Více segmentačních znaků znamená možnost cílenějšího oslovení zákazníků s daným produktem či cenou a tím vyšší cenu. V daném případě je zde kritérium druh kontaktů v podobě odběratelů konkrétního produktu - časopisu TURISTA.

Forma dat: digitální nebo papírová podoba. Digitální podoba umožňuje rychlou práci včetně filtrace podle daných parametrů, papírová je spojena s nutností jejich převodu do počítačem zpracovatelné podoby. V daném případě jsou data v písemné podobě.

Nakládání daty v souladu s legislativou: souhlas se zpracováním dat. V kladném případě je databáze plně obchodovatelná, využitelná pro všechny účely. Bez doloženého souhlasu klesá její cena na standardním trhu limitně k nule. Naopak je potenciálně riziková z pohledu možných sankcí ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů. V roce 2016 byla obecně ochrana osobních údajů mírnější, zásadní změna přišla až s pravidly GDPR. V daném případě není, s ohledem na realizovatelnost daného seznamu na trhu ze strany potenciálních zájemců, doložen soulad s ochranou osobních údajů. Uvedený seznam by byl tedy nabízen potenciálním zájemcům bez doloženého souhlasu.

³⁴ Emailovou zprávou

³⁵ Telefonická konzultace

³⁶ Emailovou zprávou

Pozn. 1: z předané části oceňovaného seznamu se např. nachází i jméno a adresa tehdejšího ministra a náměstka ministra životního prostředí³⁷.

Pozn. 2: Především po květnu 2018, kdy vstoupilo v platnost ustanovení o GPRD se databáze bez doloženého souhlasu přestaly obchodovat vůbec, především s ohledem na zvýšené riziko sankcí. Jejich hodnota na trhu, v podobě ceny za kontakt se tak od té doby pohybuje na úrovni „černé nuly“.

Jednotková referenční cena bude upravena o uvedené cenotvorné faktory. Ty jsou celkem 4 dva působící směrem ke zvýšení jednotkové ceny, dva ke snížení. S cílem minimalizace subjektivního vyhodnocení parametrů byl vliv tří z nich odhadnut ve stejné výši, čtvrtý parametr v podobě neexistujícího souhlasu s nakládáním osobních údajů byl odhadnut ve dvojnásobné výši.

Cenotvorné faktory jsou zohledněny formou procentuálních úprav z pevného základu jednotkové referenční ceny podle vzorce: $2,5 * (1+0,2+0,2-0,2-0,4) = 2,0$.

Tabulka 4-porovnávací hodnota, cenotvorné faktory přímého porovnání, v Kč

Jednotková referenční cena		2,5
Parametr	Hodnocení	Úprava
Kvalita dat	pozitivní	20%
Segmentační kritérium	pozitivní	20%
Forma dat	negativní	-20%
Souhlas s nakládáním	negativní	-40%
Indikace jednotkové ceny porovnávací hodnoty		2,0

Tabulka 5-odhad tržní hodnoty seznamu pomocí cenotvorných faktorů, v Kč

jednotková cena	2,0
počet záznamů	3 660
Odhad tržní hodnoty seznamu předplatitelů na úrovni porovnávací metody	7 320

Bez zohlednění cenotvorných faktorů, jejichž vliv může být ovlivněn subjektivním vnímáním významu ze strany znalce a při použití pouze jednotkové referenční hodnoty, je odhad hodnoty následující.

Tabulka 6- odhad tržní hodnoty na úrovni jednotkové referenční ceny, bez cenotvorných faktorů, v Kč

Jednotková referenční cena v Kč	2,50
počet záznamů	3 660
Odhad tržní hodnoty seznamu předplatitelů bez cenotvorných faktorů	9 150

Odhadnutou částku 9 150 Kč je současně nutné považovat za maximální, nezohledňující skutečnost, že seznam neobsahuje souhlas se zpracováním osobních údajů. Na druhé straně v roce 2016 byla ochrana osobních údajů menší a část potenciálních zájemců na trhu byla ochotna toto riziko částečně akceptovat, např. ze strany tzv. MLM – multilevelových prodejců³⁸, výměnou za ověřené kontakty na potenciální zákazníky se zdrojem původu dat a tedy segmentačním kritériem pro cílení nabídky.

³⁷ ověřeno znalcem

³⁸ Pyramidová síť prodejců fyzických osob na bázi OSVČ

Hledanou tržní hodnotu seznamu je tedy možné hledat, na základě uvedených analýz a podle názoru znalce, v rámci uvedeného rozpětí 7 320 až 9 150 Kč.

4.1.3.3 Rozšíření seznamu předplatitelů o datum narození

Datum narození představuje obecně kladný cenotvorný prvek, protože rozšiřuje možnosti segmentace o věk cílený marketing obecně. Například v podobě nabídek u příležitostí tzv. životních událostí (speciální nabídky pro jubilea a narozeniny) a členění produktů a služeb podle věkových skupin obecně.

Varianta s datem narození, umožňující cílenější segmentaci, a tedy přesnější zacílení produktu nebo služby by vedla k vyšší jednotkové ceně. V daném případě by tedy jednotková cena představovala cenotvorný parametr působící směrem vzhůru.

4.2 Výsledky analýzy dat

V rámci předchozích kapitol byla, na základě uvedených dat a provedených analýz, nalezena hodnota předmětu ocenění v rámci rozpětí 7 320 až 9 150 Kč.

Datum narození by představoval cenotvorný faktor ovlivňujícím jednotkovou a celkovou porovnávací hodnotu seznamu směrem vzhůru.

Hlavní rozdíly mezi výsledným oceněním podle tohoto posudku a podle znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025, se dají, podle názoru znalce, vymezit následovně:

- Předmětem ocenění znaleckým posudkem č. položky 7196-25 je databáze předplatitelů časopisu TURISTA, podle tohoto posudku seznam předplatitelů v písemné podobě s danými údaji.
- Uvedená databáze není v rámci použitého výnosového přístupu, oceněna metodou licenční analgie, event. jako ocenění vztahů se zákazníky pomocí metody nadměrných zisků.

5 Odůvodnění

5.1 Interpretace výsledků analýzy

Znalec interpretuje výsledky analýzy dat zdroji, z nichž při zpracování vycházel a podkladů předaných zadavatelem. Přezkoumatelnost jeho závěru vychází z výše uvedeného.

V předchozích kapitolách byla tržní hodnota předmětu ocenění hledána pomocí následujícího postupu.

Nejprve byl předmět ocenění v podobě seznamu předplatitelů analyzován ve vztahu k databázi předplatitelů časopisu TURISTA.

Ocenění tímto znaleckým posudek vychází z předpokladu, že předmět ocenění není databází, není spojen s očekáváním výnosového potenciálu a potenciálu být předmětem licenčních vztahů a obchodů.

V průběhu této analýzy byly znalcem vymezeny hlavní faktory ovlivňující rozdíl v postupech a závěrech podle tohoto znaleckého posudku a znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025.

Dále bylo definováno začlenění předmětu předplatitelů v rámci struktury nemotných aktiva a potenciál jeho uplatnitelnosti na trhu.

Následně byl analyzován relevantní trh předmětu ocenění a odpovídající oceňovací přístupy a metody.

Na základě uvedených analýz byl jako odpovídající oceňovací přístup zvolen porovnávací v podobě metody přímého porovnání. Společně s tím byly analyzovány cenotvorné faktory ovlivňující výchozí referenční hodnotu a odhadnuta hledaná tržní hodnota seznamu, s využitím cenotvorných faktorů a bez nich, především s ohledem na podmínky na trhu v roce 2016.

Současně s tím byl analyzován parametr data narození ve vztahu k hledané hodnotě seznamu.

V závěru byly odpovězeny odborné otázky zadavatele.

5.2 Kontrola postupu

Znalec provedl kontrolu svého postupu podle § 52 písm. a) až e) vyhlášky č. 503/2020 Sb. o výkonu znalecké činnosti.

6 Závěr

6.1 Citace zadané odborné otázky

1. Na jakou částku se oceňuje seznam předplatitelů časopisu Turista v písemné podobě ve specifikaci jméno, příjmení, adresa, na bázi tržní hodnoty, ke dni 2.9.2016.
2. Zde je rozdíl mezi tržní hodnotou uvedeného seznamu předplatitelů a potenciální hodnotou tohoto seznamu rozšířeného o datum narození.
3. Vymezení hlavních faktorů ovlivňující rozdíl v postupech a závěrech podle tohoto znaleckého posudku a znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025.

6.2 Odpověď na otázku č. 1

Hodnota seznamu předplatitelů na bázi tržní hodnoty k datu 2.9.2016, představuje, podle názoru znalce, částku ve výši

7 320 až 9 150,-Kč

(slovy sedm tisíc tři sta dvacet až devět tisíc jedno sto padesát korun českých).

6.3 Odpověď na otázku č. 2

Datum narození je cenotvorným faktorem ovlivňujícím jednotkovou a celkovou porovnávací hodnotu seznamu směrem vzhůru. Potenciální hodnota seznamu předplatitelů rozšířeného o datum narození by tak byla, podle názoru znalce, vyšší.

6.4 Odpověď na otázku č. 3

V postupech a závěrech podle tohoto znaleckého posudku a znaleckého posudku č. položky 7196-25 ze dne 13.1.2025, je možné nalézt, podle názoru znalce, následující dva hlavní rozdíly.

1. Předmětem ocenění znaleckým posudkem č. položky 7196-25 je databáze předplatitelů časopisu TURISTA.
2. Uvedená databáze není uvedeným posudkem, v rámci použitého výnosového přístupu, oceněna metodou licenční analgie, event. jako ocenění vztahů se zákazníky pomocí metody nadměrných zisků.

Uvedená odpověď představuje názor znalce na hlavní rozdíly, nejedná se o hodnocení znaleckého posudku č. položky 7196-25, ani o revizní závěr či hodnocení posudku č. 7196-25.

Uvedené částky tržní hodnoty je bez daně z přidané hodnoty – DPH.

6.5 Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost

Podklady pro zpracování znaleckého posudku umožňují znalci vyslovit závěr uvedený v této kapitole a odpověď na otázku zadavatele.

Znalecký posudek neobsahuje žádné přílohy.

Znalec nepřibral ke zpracování znaleckého posudku konzultanta.

Odměna za zpracování tohoto posudku byla sjednána smluvně.

Znalec prohlašuje, v souladu s § 127a zákona č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

7 Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec zapsaný v seznamu znalců vedeném Ministerstvem spravedlnosti pro obor Ekonomika, odvětví Oceňování movitých věcí nehmotných, specializaci Určování hodnoty know-how, goodwillu a obchodního tajemství Znalecký úkon je zapsán v evidenci posudků pod pořadovým číslem 094212/2025.

Eduard
Šatra

Digitálně podepsal
Eduard Šatra
Datum: 2025.12.15
16:20:43 +01'00'

V Plzni, dne 15.12.2025

.....
Ing. Eduard Šatra, MBA