

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Domažlicích rozhodl vyšší soudní úřednicí Marií Dufkovou ve věci

žalobkyně: **WW FLORA a.s.**, IČO 61499013
sídlem Pod Kyjovem 14, 322 00 Plzeň-Radčice
zastoupená advokátem JUDr. Vitem Svejkovským
sídlem Kamenická 1, 301 00 Plzeň

proti
žalovanému: **Václav Bočan**, narozený 27. 11. 1989, IČO 01750194
sídlem náměstí Míru 48, 344 01 Domažlice - Město

o zaplacení 166 460,43 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud ukládá žalovanému, aby **do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil žalobkyni:**

a) **částku 166 460,43 Kč s úrokem z prodlení:**

ve výši 12 % ročně z částky 79 296 Kč od 11. 6. 2025 do zaplacení

ve výši 12 % ročně z částky 47 451,92 Kč od 20. 6. 2025 do zaplacení

ve výši 11,50 % ročně z částky 15 859,20 Kč od 2. 7. 2025 do zaplacení

ve výši 11,50 % ročně z částky 23 853,31 Kč od 5. 7. 2025 do zaplacení

b) **1 200 Kč** (náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky)

c) **náhradu nákladů řízení ve výši 38 198,90 Kč**

nebo

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalovanému, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“)).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Váchalová.

důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Vydaný platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti žalovanému žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li žalovaný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Domažlice 2. října 2025

**Marie Dufková, v. r.
vyšší soudní úřednice**

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Váchalová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.10.2025 a vykonatelnosti dne 30.10.2025.
Připojení doložky provedla Alena Machtová dne 13.11.2025.