



Český telekomunikační úřad

ODBOR PRO OBLAST PRAHA se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 13.12.2007 a je

VYKONATELNÉ dne 29.12.2007

Český telekomunikační úřad

Odbor pro oblast Praha

Dne 3.11.2011 *Mudroch*

6

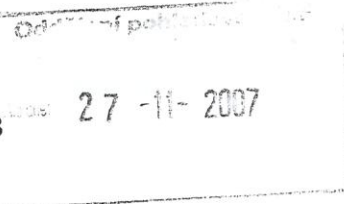
Vladimír Drexler
Horní náměstí 583
772 00 Olomouc

zastoupený opatrovníkem

Zdeňkem Šťastným
pracovníkem

Českého telekomunikačního úřadu
Sokolovská 219, Praha 9

T-Mobile Czech Republic a.s.
Tomíčková 2144/1
149 00 Praha 4



Číslo jednací
055210/2007-631/Mud/G VIII.vyř.

Praha
21. 11. 2007

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu toto

rozhodnutí:

I. Návrhu společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčková 2144/1, Praha 4, IČ 64949681 (dále jen „navrhovatel“), zn. 50952683, se vyhovuje a Vladimír Drexler, nar. 15. 8. 1967, bytem Horní náměstí 583, Olomouc (dále jen „odpůrce“), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužnou cenu za poskytnutou službu elektronických komunikací u telefonní stanice č. 737 016 982 v celkové výši 27.868,50 Kč s příslušenstvím, za

zúčtovací období od - do	ve výši (Kč)	úroky z prodlení (% p.a.)	úroky z prodlení od - do
13.09.2005 - 12.10.2005	1760,00	8,75% p.a.	08.11.2005 - 31.12.2005
		9% p.a.	01.01.2006 - 30.06.2006
		9% p.a.	01.07.2006 - 31.12.2006
		9,5% p.a.	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75% p.a.	01.07.2007 - 21.11.2007
13.10.2005 - 12.11.2005	1702,00	8,75% p.a.	07.12.2005 - 31.12.2005
		9% p.a.	01.01.2006 - 30.06.2006
		9% p.a.	01.07.2006 - 31.12.2006
		9,5% p.a.	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75% p.a.	01.07.2007 - 21.11.2007



13.11.2005 - 12.12.2005	1318,00	9% p.a.	06.01.2006 - 30.06.2006
		9% p.a.	01.07.2006 - 31.12.2006
		9,5% p.a.	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75% p.a.	01.07.2007 - 21.11.2007
13.12.2005 - 12.01.2006	1111,50	9% p.a.	07.02.2006 - 30.06.2006
		9% p.a.	01.07.2006 - 31.12.2006
		9,5% p.a.	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75% p.a.	01.07.2007 - 21.11.2007
Vyúčtování smluvní pokuty	21977,00	9% p.a.	19.10.2006 - 31.12.2006
		9,5% p.a.	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75% p.a.	01.07.2007 - 21.11.2007

a dále úroky z prodlení (p. a.) z částky 27.868,50 Kč od 22. 11. 2007 do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet navrhovatele č. ú. 19-2235210247/0100, vedený u Komerční banky Praha, pod v. s. 9050952683.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 1.115,00 Kč, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na výše uvedený účet navrhovatele, pod stejným variabilním symbolem.

Odůvodnění:

Navrhovatel, zastoupený Zuzanou Lebedovou, podal dne 3. 8. 2007 u správního orgánu návrh podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích na zahájení správního řízení ve věci sporu mezi osobou vykonávající komunikační činnost a účastníkem o povinnost uhradit cenu za poskytnutou službu u telefonní stanice č. 737 016 982 za období uvedená ve výroku. Návrh byl doložen dokladem o uzavření smluvního vztahu, přehledem dlužných částek, detailním rozpisem jednotlivých nezaplacených účtů, kopií upomínky a kopií dodejky. Provoz telefonní stanice byl z důvodu neplacení telefonních účtů ukončen ke dni 20. 9. 2006.

Zde správní orgán konstatuje, že v průběhu řízení byl shromážděn důkazní materiál, ze kterého je patrné, že u předmětné telefonní stanice nebyly zaplaceny úhrady za období, uvedená ve výroku. Odpůrce neprokázal, a to ani v průběhu správního řízení, že by dluh uhradil, ani neprokázal, že by za úhradu dluhu nebyl odpovědný.

Odpůrce se tím, že nezaplatil úhrady za poskytnutou službu elektronických komunikací ve výši platné v době poskytnutí této služby, dopustil porušení § 64 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

V průběhu řízení správní orgán zjistil, že účastník komunikační služby je trvale hlášen na adresu Horní náměstí 583, Olomouc. Protože se na této adrese nezdržuje a správnímu orgánu se nepodařilo zjistit místo jeho současného pobytu, ustanovil mu podle § 32 odst. 2 správního řádu, opatrovníka.

Opatrovníkem byl ustanoven pan Zdeněk Šťastný, pracovník Českého telekomunikačního úřadu.

Úrok z prodlení byl správním orgánem přiznán v souladu s § 517 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ve výši podle nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ke druhé části výroku správní orgán uvádí, že podle § 129 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích byla navrhovateli přiznána náhrada nákladů řízení ve výši zaplaceného správního poplatku.

Správní poplatek ve výši 1.115,00 Kč byl uhrazen bankovním převodem dne 1. 8. 2007 pod variabilním symbolem 3800000067.

Na základě shromážděných důkazů a výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak uvedl ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9. Rozklad je třeba podat v počtu dvou stejnopisů.




Václav Mudroch
odborný referent

